VISIT…

LANZAROTE Caliente.COM

Почему же они не слушают?

КЕН ХЭМ

ББК 4.3
УДК 221

ISBN: 966-7491-96-X

Х 993. Кен Хэм. Почему же они не слушают? – Симферополь: Христианский научно-апологетический центр, 2004. – 192 с.

Впервые издана в США под названием:
Originally published in the U.S.A under the title:
Why Won't They Listen?/ Ken Ham. – Master Books, Inc.,2002
Номер в каталоге Библиотеки конгресса – 20022105381.

Russian edition published in cooperation with Literature And Teaching Ministries, 221 West Third St., Joplin, MO 64801, USA

У наші дні християнам усе сутужніше нести у світ свідчення про Христю. Ця книга - про тім, чому, так відбувається, і про те, що потрібно робити церкви, щоб людські серця відгукувалися на проповідь Євангелія. Призначена для християн і для всіх шукачів духовної істини.

ББК 4.3
УДК 221

В наши дни христианам всё труднее нести в мир свидетельство о Христе. Эта книга - о том, почему, так происходит, и о том, что нужно делать церкви, чтобы людские сердца откликались на проповедь Евангелия. Предназначена для христиан и для всех искателей духовной истины.

Все права закреплены. Никакая часть данной книги не может быть использована или воспроизведена в любом виде без письменного разрешения издателя, за исключением кратких цитат в статьях и обзорах.

© 2002 by Master Books, Inc.

© 2004 Христианский научно-апологетический центр (перевод).
95011, Симферополь, «Момент творения» www.creation.crimea.com

ISBN: 966-7491-96-X

Эта книга посвящается всем моим близким друзьям из города Дэлби, Квинсленд, Австралия – особенно семьям Джиггенс и Мунро, чья доброта стала великим даром для моей семьи и нашего служения. Я начал свою преподавательскую деятельность в средней школе города Дэлби. Именно там я впервые стал проповедовать Евангелие с креационной точки зрения.

Во-первых, я хотел бы поблагодарить всех, кто на протяжении долгих лет уговаривал меня превратить мои лекции по креационному благовестию в книгу. Надеюсь, что эта книга не только поможет христианам наилучшим образом нести в мир свидетельство о Христе. Еще я надеюсь, что с ее помощью гораздо больше людей поймет, что деятельность таких миссий, как «Ответы Бытия», не ограничивается дискуссией о сотворении и эволюции. Главная наша цель – нести Благую Весть Иисуса Христа и защищать Слово Божье от посягательств светского гуманизма.

Во-вторых, я хочу выразить особую признательность тем, чья неоценимая помощь позволила увидеть свет этой книге. Я искренне благодарен доктору Карлу Виланду, Джеффу Стивенсу и Марку Луи за помощь в редактировании; Дэйву Джолли за те долгие часы, которые он провел в подготовке примечаний; художнику Дэну Лите, посвятившему свой Богом данный талант созданию иллюстраций; а также многочисленным сотрудникам миссии «Ответы Бытия», помогавшим мне в работе над этим проектом.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Я сидел в зале, среди слушателей, когда известный писатель и лектор, прославившийся своими выступлениями на тему креационизма, задал вопрос: «Какой страной стала нынешняя Америка – более христианской, чем была прежде, или менее христианской?» «Менее христианской!» – уверенно ответила аудитория.

Тогда Кен Хэм сказал, что слышит этот ответ всякий раз, когда задает такой вопрос – в США, в Англии, в Шотландии, в Уэльсе, даже в таких странах, как его родная Австралия, имеющая не такие сильные христианские традиции. Затем он умолк, а зал притих в ожидании продолжения. И Кен сказал, серьезно и убедительно: «Вы понимаете, что в Америке больше, чем где-либо в мире, христианских радиостанций, телевизионных каналов, книжных магазинов и других ресурсов; больше всего церквей, христианских колледжей, библейских колледжей и семинарий, и восемьдесят процентов миссионеров – тоже американцы?» Он снова сделал выразительную паузу – в зале повисла напряженная тишина – и продолжил: «Друзья мои! Почему страна, оказывающая самое сильное христианское влияние на этот мир, сама с каждым днем становится все менее христианской? Возьмем Англию. Перед Второй мировой войной около сорока процентов населения этой страны ходило в церковь. Сейчас это число сократилось до пяти процентов. С Америкой сегодня происходит то же, что уже произошло с Англией. Посмотрите, как низко пало английское общество в духовном отношении: в нем не осталось и грана библейского христианства. То же будет вскоре и с Америкой – и по тем же причинам».

«Но, справедливости ради, нужно отметить, – продолжил Кен, – что многие американские христиане осознают эту проблему. Они знают, что по ряду причин пропасть между церковью и обществом становится все шире. Многие пытаются преодолеть ее, смягчая учение Слова Божьего и придумывая разнообразные развлекательные программы, чтобы церковь выглядела более похожей на мир. Да, в результате этого возникают «мегацеркви», привлекающие огромное число прихожан. Но все это лишь видимость, а если копнуть глубже, то не остается никаких сомнений – и вы мне сегодня это подтвердили, – что с каждым днем в нашем обществе остается все меньше христианского. Что бы ни делала церковь, все тщетно. Видимо, что-то не так в самой ее основе».

Зал молчал, напряженно думая. И дальше Кен высказал очень мудрую мысль: «Я считаю, главная причина, по которой церковь в наши дни не может «достучаться» до общества, заключается в том, что, по большому счету, общество само «достучалось» до церкви. Непререкаемый авторитет Божьего Слова, начиная с первых его строк в Книге Бытия, снижен потому, что очень и очень многие христиане пошли на компромисс с теорией эволюции и ее «миллионами лет». Этот компромисс длится уже много лет, и в итоге основа нашей культуры – непогрешимость Слова Божьего, – была подменена другой основой. Теперь во главу угла ставится человек, а его мнение стало высшим авторитетом. В результате этой подмены, к которой, надо сказать, приложила руку и сама церковь, наше общество и становится все менее христианским и все более светским».

Затем Кен Хэм произнес очень важные слова: «Если мы хотим донести до современного общества неизменную и спасительную евангельскую весть, значит, нести ее по-другому, полностью отдавая себе отчет в том, что основы изменились. Если церковь продолжит идти прежним путем, не обращая внимания на основы мировоззрения общества, ей будет все труднее донести Благую Весть до этого общества. Оно будет становиться все более светским, а Америка превратится в то, во что уже превратилась Англия».

«Почему же они не слушают?» – спрашивает в наши дни церковь, имея в виду современное общество. В этой замечательной

книге Кен Хэм не только разъясняет, почему проповедь Евангелия в наши дни становится не такой успешной, как в прежние века, но и на основе Священного Писания предлагает решения, которые помогут христианам изменить положение дел.

Сила благовестия, подкрепленного креационным учением, позволит церкви проповедовать Евангелие так, как делал этот Сам Господь, и в итоге добиться успеха в обществе, мировоззрение которого по большому счету уже перестало быть христианским.

Кен Хэм всем сердцем стремится к тому, чтобы Благая Весть изменяла человеческие жизни во всем мире. Но для этого нужны такие люди, как те, о которых сказано в Первой Книге Паралипоменон 12:32: «*из сынов Иссахаровых пришли люди разумные, которые знали, что когда надлежало делать Израилю*».

Сегодня особенно нужны христиане, которые понимают, что сейчас происходит и, следовательно, что нужно делать. Книга «Почему же они не слушают?» приблизит читателя к такому пониманию. Прочтя ее, вы совершенно по-новому осмыслите дело благовестия. Я уверен, что эта книга полезна любому народу, в котором есть Божьи избранники, знающие, что и когда надлежит делать.

Тим Дадли,
президент «Мастер Букс / Нью Лиф Пресс»

Глава 1

ТРЕВОЖНАЯ ТЕНДЕНЦИЯ

В 1975 году я преподавал биологию и прочие естественные науки в системе государственного среднего образования Австралии. В то время учителя постарше жаловались, что с учениками теперь гораздо труднее справляться, чем в прежние годы. Эти молодые люди, в отличие от их сверстников в предыдущих поколениях, относились к учителям без всякого уважения. Исправить этого не мог никто – но все соглашались с тем, что поведение школьников лишь отражает всеобщие перемены, происходящие в обществе.

И все же в школах были уроки религии, которые вели пасторы. Я был молодым и неопытным учителем, но я был христианином и потому стремился донести до учеников истину Божьего Слова. Однажды после занятий ко мне подошли пасторы и рассказали, что преподавать им становится все труднее, у них просто опускаются руки – ученики плохо себя ведут, и большинству совершенно неинтересно то, что им рассказывают.

Поразмыслив, я попросил их вкратце описать курс, который они читают школьникам. Выяснилось, что это в основном рассказы о миссионерских путешествиях апостола Павла, учение о Благой Вести Иисуса Христа, Его смерти и Воскресении, новых небесах и земле и другие доктрины Нового Завета.

Так или иначе, многие ученики открыто выказывали пренебрежение и отсутствие всякого интереса к библейскому учению. Что же было делать пасторам? Ведь они так хотели, чтобы эти дети

уверовали, узнали Библию и вверили себя Господу! Как же коснуться их сердец? Один пастор, в годах и более опытный, заметил, что ученики сейчас вовсе не таковы, какими были их сверстники в прежние годы. Он уже давно обратил внимание на эту тенденцию, и с каждым годом ситуация все ухудшалась. Почему же с *этим* поколением школьников становилось все труднее и труднее общаться?

Пасторы попросили меня помочь им разобраться в этом вопросе. Я и раньше думал об этом, и чем больше думал, тем неотвязнее преследовала меня одна очень важная мысль. Я давно заметил, что учебники по биологии и другим естественным дисциплинам насквозь пропитаны эволюционным мировоззрением. Теория эволюции (в смысле «из бактерии в человека») представлена в них как факт. И это касается не только естествознания – идеи эволюции лежат в основе большинства учебных курсов.

И я сказал: «Знаете, чему учат этих детей на уроках? Им говорят, что они – просто животные, которые миллионы лет назад произошли из некоего первобытного бульона. Им внушают веру в научность эволюции. Они растут в мире, полном удивительных технологий, являющихся продуктом *истинной* науки, и потому питают огромное уважение ко всему «научному». К сожалению, они не понимают, что теория эволюция наукой не является. Но, как следствие того, чему их учат, Библия для них – просто устаревшая религиозная книга. Ведь внушают же им на уроке астрономии, что Солнечная система сформировалась сама по себе из облака пыли в течение миллионов лет. А на уроке геологии они узнают, что Земле, оказывается, миллиарды лет, а летопись окаменелостей отражает историю эволюции жизни. На биологии им показывают изображения «обезьяночеловека» – якобы их далекого предка. На истории им рассказывают, что первобытный человек, начиная с каменного

века, шел прямым эволюционным путем к прогрессу…»

Иными словами, я объяснил пасторам, что день за днем, урок за уроком учеников настраивают против библейского учения о происхождении человечества. Даже если учителя вовсе не упоминают Библию, они все равно строят уроки так, чтобы «привить» ученикам «вакцину» *против* Библии.

Например, я прекрасно помню, как один из моих учеников выпалил: «Сэр, как вы можете верить Библии, когда в ней говорится, что мы произошли от Адама и Евы! Это же давным-давно опровергнуто наукой!»

Я привел пасторам этот пример и подытожил: «Вот в чем корень проблемы. На уроках ученикам все активнее внушают, что эволюция – это факт, а Библия – ложь, и что все это доказано наукой. Дети не верят, что все в мире сотворено Богом. В учебниках они читают, что Вселенная и жизнь возникли случайно, вследствие самопроизвольных естественных процессов. Они знают, что эволюция с ее «обезьяночеловеком» противоречит библейскому учению об Адаме и Еве. Более того, некоторые учителя открыто выступают против Библии. И вот эти же дети приходят на ваши лекции по религиоведению, где вы учите их библейским истинам. Мудрено ли, что многие из них попросту не понимают, как можно верить Библии. Они не испытывают к ней никакого уважения. Они полагают, что в наш высоконаучный век Библия – устаревшая, никому не нужная книга. Почему же им должно быть интересно слушать вас?»

Никогда раньше эти люди не рассматривали проблему под таким углом. В моих словах они увидели рациональное зерно. Но что же делать, с чего начать? Вот что я предложил: прежде чем рассказывать ученикам о миссионерских путешествиях Павла или о жизни Иисуса и силе Евангелия, нужно сделать нечто такое, что привлекло бы внимание молодых людей к Библии и убедило их, что эта Книга – действительно непреложное и достоверное Слово Божье.

Я предложил им разработать курс лекций, способных противодействовать антихристианскому мировоззрению, которое ученикам ежедневно прививают на уроках. Мы могли бы, к примеру, подвергнуть критике ошибки школьных учебников и одновременно продемонстрировать правоту Библии. Мне казалось жизненно

необходимым, чтобы пасторы убедили учеников в достоверности Книги Бытия. В конце концов, если самая первая Книга Библии, по мнению детей, не заслуживает доверия, с какой стати они станут верить остальным Книгам? Лет двадцать назад одна женщина говорила мне: «Когда в церкви мне сказали, что я должна поверить теории эволюции, а Книгу Бытия нельзя воспринимать буквально, я спросила: «С какого же места Бог начинает говорить правду?»

Я достаточно общался со школьниками, чтобы убедиться: они рассуждают так же, как собеседники той женщины. На лекциях по религиоведению их учат Новому Завету, но они-то знают: первая Книга Библии неверна, это доказано наукой. Почему же тогда, спрашивается, можно верить какой-либо другой из библейских Книг?

Вместе с пасторами мы разработали курс обучения, имевший целью показать, что эволюция – не более чем вымысел. Не было никакого обезьяночеловека; эволюционисты вовсе не доказали, что Земле миллиарды лет; в их теориях о происхождении Солнечной системы полно серьезных упущений и ошибок, и т. д., и т.п.

Начав вести эти занятия, пасторы пришли в изумление. Ученики сидели и слушали, затаив дыхание! Видно было, что им чрезвычайно интересно. Они буквально засыпали пасторов вопросами: «А как же углеродное датирование? А когда же, получается, жили динозавры? А почему другие учителя не рассказывали нам ничего подобного?»

Как только пасторы показали на конкретных примерах, что настоящая наука не опровергает истинность Библии, и, напротив, Библия помогает лучше понять окружающий нас мир, отношение учеников к этим урокам изменилось до неузнаваемости! Многие всерьез заинтересовались духовными истинами. Позже, когда пасторы коснулись Нового Завета и Иисуса, школьники слушали с огромным вниманием, тщательно конспектируя материал.

ТЫ МОЖЕШЬ СТО РАЗ СКАЗАТЬ ЧЕЛОВЕКУ, ЧТО ОН ГРЕШНИК, НО ТВОИ СЛОВА НЕ ДОЙДУТ ДО НЕГО, ЕСЛИ ОН НЕ ПОНИМАЕТ, ЧТО ТАКОЕ ГРЕХ

В то время я еще не мог знать, что принял участие в развитии метода, который позже

получит название «креационного благовестия». Этот метод не только твердо зиждется на библейских принципах, но и является одним из самых действенных способов доносить до современного мира Благую Весть Иисуса Христа.

Эта история с пасторами и школьниками всплыла в моей памяти, когда я путешествовал с лекциями по Японии. На первой же по расписанию встрече я познакомился с приятнейшим человеком – Натаном, переводчиком, которому предстояло переводить мои лекции с английского на японский. Натан – сын американского миссионера, но родился и вырос он в Японии.

На одной из последующих лекций я встретил его отца, и тот рассказал мне, как однажды они с женой осознали, что в контексте японской культуры им, американцам, очень трудно нести служение. Тогда они решили, что лучшее, что они могут отдать японскому народу, – это их сын, который появился на свет в этой стране. «Мы отдали своего сына Японии», – сказали они мне.

Выросший в Японии Натан не только безупречно владеет японским языком, но и понимает самый образ мышления японцев. Не

удивительно, что по профессии он – переводчик.

Натан сразу же объяснил мне, что каждый раз, когда я во время выступления произношу слово «Бог», он не может перевести его просто как «Бог». Из-за того, что в этой стране широко распространен синтоизм и, как следствие, вера во множество богов, люди попросту причислят Бога, о котором говорю я, к другим своим богам.

Поэтому всякий раз, когда я говорил «Бог», Натан уточнял, что это – Тот Самый Бог, Который сотворил мир и правит им. Он – Бог, стоящий над Своим творением.

Затем Натан разъяснил мне еще одну мысль, которая прежде никогда не приходила мне в голову. Вплоть до последней мировой войны христиан в Японии преследовали и даже убивали. Японская культура лишена каких бы то ни было христианских основ. Население этой страны составляет более ста пятидесяти миллионов человек, и из них менее 0,1 процента людей, возрожденных Христом. Если я скажу, обращаясь к японской аудитории: «Вы грешны, и, чтобы спастись, вы должны уверовать в то, что Христос сделал для вас на кресте», то люди попросту не поймут, о чем я говорю.

Да и как могут они понять Евангелие, не зная истории грехопадения, описанной в Книге Бытия, не зная даже того, что все мы происходим от одного человека, Адама, которого сотворил Бог? Ты можешь сто раз сказать человеку, что он грешник, но твои слова не дойдут до него, если он не понимает, что такое грех.

Таким образом, Натан объяснил мне, что если я хочу донести до японских слушателей Благую Весть, то вначале я должен подготовить их к этому, заложить фундамент – основы Книги Бытия.

Затем он сказал, что в системе образования Японии атеистическая теория эволюции преподается как факт. Наверное, каждый японец слышал об эволюции, но мало кто слышал о том, что Библия – это Книга, достойная доверия. Эволюция предлагается людям в качестве научного объяснения происхождения мира и потому считается фактом. Следовательно, мы должны понимать: чтобы у людей вообще возникло желание слушать библейскую историю сотворения мира, с которого, собственно, и начинается история спасения, нужно вначале нейтрализовать действие теории эволюции.

Кроме того, есть еще одна проблема. Из-за особенностей системы образования и под влиянием соглашательски настроенных мис-

сионеров (в частности, американских) многие христиане в маленьких консервативных японских церквях принимают на веру теорию эволюции или, как минимум, некоторые аспекты эволюционного мировоззрения. Они просто не понимают, насколько важно верить в реального Адама и реальное грехопадение. Может быть, поэтому (точнее, и поэтому тоже) церковь в Японии оказалась не в силах повлиять на мировоззрение народа? По этой и другим причинам (например, из-за высоких цен) миссионеры покидали эту страну. Некоторые сегодня называют Японию «кладбищем миссионеров».

Печально признавать, что церковь во всем мире практически не использует метод, который, по моему глубокому убеждению, позволяет наиболее действенно проповедовать Евангелие Иисуса Христа – даже в обществах, которые все более удаляются от Бога и Его Слова или вообще не имеют христианских основ. Этот метод можно назвать «креационным благовестием». Как показала практика, этот метод проповеди Евангелия способен изменить целые народы, – если только церковь возьмет его на вооружение и начнет применять в современном мире, мире безверия.

Нет никаких сомнений, что народы Запада, когда-то принявшие христианство, теперь все дальше отходят от веры; более того, в них постоянно возрастают антихристианские настроения. Другие же народы, на которые христианство по историческим причинам не оказало значительного воздействия, казалось бы, вообще не способны принять Евангелие. Как же донести до всех этих людей Благую Весть о спасении в Иисусе Христе?

Оказывается, это возможно!

> Несколько лет назад ваше служение привело меня к вере в Бога и Спасителя. Если я хочу верить в Бога, то вначале мне нужно признать, что Он существует. Если я хочу верить в Бога, о Котором говорит Библия, я должен убедиться, что Священное Писание говорит правду. Ваши лекции о сотворении мира и о теории эволюции окончательно убедили меня в истинности Слова Божьего.
>
> *В. Б., Нью-Йорк*

Глава 2

ЧТО ЖЕ ТАКОЕ ЕВАНГЕЛИЕ?

Конечно же, ответ на этот вопрос очевиден любому христианину. Слово «Евангелие» означает «Благая Весть». Говоря о Евангелии, христиане подразумевают Благую Весть о Воскресении Христа. Вот что утверждает апостол Павел в Первом Послании к Коринфянам, 15:1-4:

> «*Напоминаю вам, братия, Евангелие*, которое я благовествовал вам, которое вы и приняли, в котором и утвердились, которым и спасаетесь, если преподанное удерживаете так, как я благовествовал вам, если только не тщетно уверовали. Ибо я первоначально преподал вам, что и сам принял, *то есть, что Христос умер за грехи наши, по Писанию, и что Он погребен был и что воскрес в третий день, по Писанию*».

Но на этом Павел не останавливается. Прочтите *очень* внимательно, как дальше, в этой же главе, он объясняет суть Евангелия:

> «Если же о Христе проповедуется, что Он воскрес из мертвых, то как некоторые из вас говорят, что нет воскресения мертвых? Если нет воскресения мертвых, то и Христос не воскрес; а если Христос не

воскрес, то и проповедь наша тщетна, тщетна и вера ваша. Притом мы оказались бы и лжесвидетелями о Боге, потому что свидетельствовали бы о Боге, что Он воскресил Христа, которого Он не воскрешал, если, то есть, мертвые не воскресают.

Ибо, если мертвые не воскресают, то и Христос не воскрес; а если Христос не воскрес, то вера ваша тщетна: вы еще во грехах ваших. Поэтому и умершие во Христе погибли. И если мы в этой только жизни надеемся на Христа, то мы несчастнее всех человеков. Но Христос воскрес из мертвых, первенец из умерших. *Ибо как смерть чрез человека, так чрез человека и воскресение мертвых. Как в Адаме все умирают, так во Христе все оживут. ...Так и написано: «первый человек Адам стал душею живущею»; а последний Адам есть дух животворящий». (1 Кор. 15:12-45).*

Заметьте, что апостол Павел, объясняя причину смерти Иисуса, обращается к Книге Бытия – к истории Адама и грехопадения. Иными словами, нельзя по-настоящему понять новозаветную *Благую Весть* о том, что Иисус умер и воскрес из мертвых, искупив наш грех, пока не осознаешь *плохую весть* Книги Бытия о грехопадении человека, о происхождении греха, о том, что смерть – это наказание за грех.

Я никогда не забуду телефонный разговор с женой одного пастора. Беседа у нас получилась довольно забавной.

– Наша церковь не может прийти на ваш семинар, – начала она.

– Почему же?

– Вы настаиваете на том, что Книгу Бытия следует воспринимать буквально. Но это вовсе не так уж важ-

но! Какая разница, что мы думаем о Книге Бытия? Почему мы не можем просто прийти к общему мнению об основах христианства?

– А что вы называете основами? – спросил я.

– То, что все мы грешники и что Иисус Христос умер за наши грехи. В этом и заключается суть христианства. И совершенно неважно, воспринимаешь ли ты Книгу Бытия буквально или нет.

Какой из Адамов «не существенен» для Благой Вести?

Если человек получает второе рождение, как сказано в Библии, но при этом, в отличие от вас, не воспринимает Книгу Бытия буквально, – спасется ли он? Попадет ли на небеса?

– Что ж, – ответил я, – если человек действительно родится свыше, то даже если он не верит в каждое слово Книги Бытия, он, конечно же, спасется и будет на небесах.

– Вот видите! – возликовала она. – Значит, Книга Бытия – не самое главное; главное для христианства – то, что сделал на кресте Иисус Христос.

И тут я сказал:

– Вы не будете возражать, если я задам вам один вопрос?

– Пожалуйста.

– А почему Иисус умер на кресте?

– За наши грехи, – мгновенно ответила она.

– А что вы подразумеваете под грехом? – продолжал допытываться я.

– Бунт против Бога, – прозвучало в ответ.

Тогда я попросил:

– Не могли бы вы рассказать мне, как вы пришли к этому определению греха? Это ваша личная идея или чья-то еще? Я, кстати, где-то слышал другое определение греха: «отсутствие чувства собственного достоинства». На каком основании вы решили, что грех – это бунт против Бога? Откуда вы взяли это определение?

И знаете, что ответила мне эта женщина? Она недовольно заявила: «Я понимаю, к чему вы клоните!» Действительно, она поняла, что я поймал ее в ловушку, но по-прежнему не хотела признавать, что без Книги Бытия ей не ответить на мой вопрос. Ведь все сущее (в том числе и грех) имеет начало, и потому невозможно определить, что такое грех, не обратившись к истокам – грехопадению человека, описанному в Книге Бытия. Адам в самом деле, в самом буквальном смысле, восстал против Бога; только осознав это, мы поймем, что такое грех.

Какова была моя цель в разговоре с этой женщиной? Я просто хотел показать, что мы можем называть грех бунтом против Бога лишь в том случае, если такой бунт – в буквальном смысле этого слова! – действительно имел место. Апостол Павел говорит ясно и недвусмысленно: все мы грешны, потому что все мы – потомки

первого человека, Адама. И все это правда: Адам действительно существовал, он жил в самом настоящем саду, где росло самое настоящее дерево познания добра и зла; искушаемый самым настоящим змеем, он вкусил самый настоящий плод – и тем самым совершил самое настоящее грехопадение, причиной которого был бунт – тоже настоящий.

Мы, христиане, должны решить для себя вопрос: важно ли верить, что грехопадение действительно свершилось? Безусловно, важно! Если не было реального грехопадения, тогда что такое грех? Кто может определить это? И о чем тогда говорит Павел в Первом Послании к Коринфянам, 15 или в Послании к Римлянам, 5:12, где он утверждает: «Посему, как одним человеком грех вошел в мир, и грехом смерть, так и смерть перешла во всех человеков, потому что в нем все согрешили»?

Итак, объясняя смысл Евангелия, апостол Павел говорит о его основах, заложенных в Книге Бытия, и сообщает нам плохую весть: о грехе и о смерти как возмездии за грех. Затем он делится с нами Благой Вестью о спасении во Христе. В Послании к Колоссянам, объясняя суть Евангелия, Павел также ясно говорит о том, что наш Спаситель, Господь Иисус Христос, есть также и наш Создатель:

> «Избавившего нас от власти тьмы и введшего в Царство возлюбленного Сына Своего, в Котором мы имеем искупление Кровию Его и прощение грехов, который есть образ Бога невидимого, рожденный прежде всякой твари; *ибо Им создано все*, что на небесах и что на земле, видимое и невидимое: престолы ли, господства ли, начальства ли, власти ли, – все Им и для Него создано; и Он есть прежде всего, и все Им стоит» (Кол. 1:13-17).

А в Откровении Святого Иоанна Богослова об Иисусе Христе сказано:

> «Достоин Ты, Господи, принять славу и честь и силу, *ибо Ты сотворил все*, и все по Твоей воле существует и сотворено» (Отк. 4:11).

> «И поют новую песнь, говоря: достоин Ты взять книгу и снять с нее печати; ибо Ты был заклан, и Кровию Своею искупил нас Богу из всякого колена и языка, и народа и племени» (Отк. 5:9).

Наш Создатель стал нашим Искупителем! Это было необходимо, потому что все люди грешны. Грешный человек не может принести себя в жертву за грех. Для этого нужен был совершенный человек. И совершенный, безгрешный Создатель принял единственно возможное решение – Он Сам сделался Человеком, чтобы спасти нас всех. Таким образом, доктрина сотворения жизненно необходима для понимания Евангелия.

Далее апостол Павел описывает конец времен – окончательную победу над всеми последствиями грехопадения:

> «Но не духовное прежде, а душевное, потом духовное. Первый человек – из земли, перстный; второй человек – Господь с неба. Каков перстный, таковы и перстные; и каков небесный, таковы и небесные; и как мы носили образ перстного, будем носить и образ небесного.
>
> Но то скажу вам, братия, что плоть и кровь не могут наследовать Царствия Божия, и тление не наследует нетления. Говорю вам тайну: не все мы умрем, но все изменимся *вдруг, во мгновение ока, при последней трубе; ибо вострубит, и мертвые воскреснут нетленными, а мы изменимся; ибо тленному сему надлежит облечься в нетление, и смертному сему – облечься в бессмертие. Когда же тленное сие облечется в нетление и смертное сие облечется в бессмертие, тогда сбудется слово написанное: «поглощена смерть победою». «Смерть! где твое жало? ад! где твоя победа?». Жало же смерти – грех, а сила греха – закон. Благодарение Богу, даровавшему нам победу Господом нашим Иисусом Христом!»* (1 Кор. 15:46-57).

Конец времен более подробно описан в третьей главе 2-го Послания Петра и в двадцать первой – двадцать второй главах Откровения. Мы узнаем о том, что будут новые небеса и новая земля. Не будет больше ни слез, ни смерти; снимется проклятие, которое, как сказано в третьей главе Книги Бытия, Бог наложил на человека из-за греха:

> «И отрет Бог всякую слезу с очей их, *и смерти не будет уже*; ни плача, ни вопля, ни болезни уже не будет; ибо прежнее прошло» (Отк. 21:4).
>
> «*И ничего уже не будет проклятого*» (Отк. 22:3).
>
> «Впрочем мы, по обетованию Его, ожидаем нового неба и новой земли, на которых обитает правда» (2 Пет. 3:13).

Как же донести Евангелие до тех, кто не верит в спасение или вообще не слышал о нем? Для этого, в первую очередь, необходимо понимать следующие три элемента Евангелия:

1. Не упоминая в проповеди Евангелия сотворение мира и происхождение греха и смерти, проповедник упускает основополагающие истины, необходимые для понимания всего Евангелия в целом. Не зная этих истин, как можем мы говорить об Иисусе Христе? Кто Он? Почему Он должен был умереть? Почему только Он, и никто другой, мог умереть за наши грехи? Чем Христос отличается от обычных людей? Откуда взялся грех? Почему мы говорим, что все согрешили? Почему мы умираем?
2. Проповедь, не содержащая весть о Христе распятом и воскресшем из мертвых, не имеет силы. Как сказал апостол Павел, *«если Христос не воскрес, то вера ваша тщетна; вы еще во грехах ваших»* (1 Кор. 15:17). Наши личные грехи могут

МЫ ДОЛЖНЫ ПОНИМАТЬ, ЧТО СМЕРТЬ - ЭТО ВТОРЖЕНИЕ В НАШ МИР

быть прощены и взаимоотношения с нашим Создателем восстановлены лишь благодаря тому, что Христос умер на Кресте. Смерть и Воскресение Иисуса Христа – самое важное в Евангелии. Вот почему столько вреда приносит либеральное движение «Семинар Иисуса». Один из его идеологов, ученый Маркус Борг, отрицает непорочное зачатие, Воскресение и многие другие бесспорные факты, на которых построена христианская вера. Он называет себя христианином, и многие церкви привечают его; но, согласно Священному Писанию, вера его тщетна. И, что интересно, Борг часто начинает свои лекции с того, что объявляет Книгу Бытия мифом!

3. Евангелие, проповедуемое без упоминания новых небес и новой земли, – это весть, не несущая с собой надежды. Какая польза от Евангелия, если в будущем мы не освободимся от влияния греха? Ведь «вся тварь… стенает» (Рим. 8:22) из-за греха, повлекшего за собой проклятие. Мир, в котором мы живем, наполнен болезнями, страданиями и смертью. Однако мы должны понимать, что смерть не изначальна; смерть – это вторжение в наш мир. Вот что говорит об этом апостол Павел в Первом Послании к Коринфянам 15:26: «Последний же *враг* истребится – смерть».

Итак, смерть – это враг, который в будущем будет истреблен. Апостол Петр говорит, что мы должны с надеждой ожидать этого будущего: «Впрочем мы, по обетованию Его, ожидаем нового неба и новой земли, на которых обитает правда» (2 Пет. 3:13).

В Книге Откровения нам дается возможность мельком увидеть это будущее:

> «И увидел я новое небо и новую землю; ибо прежнее небо и прежняя земля миновали, и моря уже нет» (Отк. 21:1).
>
> «И отрет Бог всякую слезу с очей их, и смерти не будет уже; ни плача, ни вопля, ни болезни уже не будет; ибо прежнее прошло» (Отк. 21:4).
>
> «И ничего уже не будет проклятого» (Отк. 22:3).

Каким же прекрасным будет то время – без смерти, боли, болезней, страданий! Как говорит мой коллега и друг, доктор Гэри Паркер (Gary Parker): «Мы *полностью* исцелимся один-единственный раз – в тот миг, когда умрем».

Итак, все эти три элемента совершенно необходимы для полноценного понимания Евангелия и, следовательно, самой сути христианства.

А теперь давайте вспомним, о чем шла речь в первой главе этой книги. Школьников совершенно не интересовали ни сила Благой Вести, ни рассказы о новых небесах и новой земле, потому что их приучили считать, что самые основы Евангелия (мир создан Богом; Адам – первый человек; он восстал против Бога, вследствие чего все мы приходим в этот мир грешниками, приговоренными к смерти) – не более чем вымысел.

И это – школьники семидесятых! Сейчас, в начале нового тысячелетия, школьные учебники имеют еще более откровенную

и вызывающую антихристианскую направленность. Эволюция представлена в них как бесспорный факт; детям внушают, что они – не более чем животные; что в жизни нет цели и смысла; что наукой якобы доказано, будто Вселенная и жизнь появились случайно, сами по себе, и никакого Бога нет. Дети думают, что боль, смерть и страдания, сопровождающие каждого человека, являются неотъемлемой частью бытия, необходимой для развития жизни на нашей планете (в соответствии с теорией эволюции). Следовательно, как вообще может существовать любящий Бог? Молодые люди страдают, но никак не могут понять истинной причины собственных страданий.

Сегодня молодежь почти или совсем не понимает, что такое грех и каковы его последствия (помните: смерть и страдания не изначальны, они вторглись в нашу жизнь в результате грехопадения). Дети растут в обществе, в котором им постоянно напоминают, что они – просто животные, результат эволюции, и нет никакого Создателя – Бога, перед Которым они были бы в ответе. Отсюда естественным образом вытекает, что нет никакого основания для абсолютных истин (идея, которая, разумеется, возводится в ранг абсолютной истины!); каждый имеет право на собственное мнение; разные мировоззрения должны проявлять терпимость друг к другу (христианство же считается нетерпимым, ибо подчеркивает свою исключительность: Иисус Христос – *единственный* путь). Понятие «истина» для них относительно. Телевидение и кино ясно дают понять, что обществом давно усвоены такие «нормы», как внебрачный секс, насилие, погоня за материальными благами и плотскими наслаждениями, а человеческая жизнь перестала считаться неприкосновенной.

Если в семидесятые годы ученики уже теряли основу для понимания Благой Вести Иисуса Христа, то насколько же усложнилась эта проблема в странах Запада сейчас, когда система образования, средства массовой информации и общество в целом отказались от христианских ценностей?

А как могут понять Евангелие люди в таких странах, как Япония, где нет христианских основ, где никто не знает о Создателе, грехе и необходимости спасения?

Только понимая основы Евангелия, заложенные в Книге Бы-

тия, мы сумеем освоить действенный метод проповеди Благой Вести, ведущий мир ко Христу.

Я уже был христианином, хотя и юным, и мысль о сотворении мира сыграла свою роль в моем обращении, но сейчас я понимаю, что тогда лишь коснулся вершины айсберга. Вы же блестяще соединили сотворение с остальной Библией и с проблемами общества, и я осознал, как плохо я на самом деле понимал, что такое грех и смерть.

Я был как та женщина из вашего рассказа, сказавшая: «Прежде быть христианкой означало для меня примерно то же, что смотреть фильм с середины. Вы же показали мне начало; теперь я понимаю сюжет».

Я хочу поблагодарить вас за то, что вы зажгли новый огонь в моей христианской жизни, и помогли правильно понять всю Библию. Вы показали мне, как буквальное понимание Книги Бытия и вера в каждое ее слово меняет жизни людей, особенно тех, кто не был воспитан в христианских семьях.

Г. Д., Великобритания

Глава 3

ОБЩЕНИЕ – ВОТ ПРОБЛЕМА

Существует целый ряд причин, по которым Евангелие столь широко распространилось в первом веке. Однако я совершенно уверен, что большинство христиан, включая христианских деятелей, проповедников и преподавателей Библии, не задумывалось всерьез над тем, какой метод применяли ранние христиане, неся людям новое тогда учение.

Книга Деяний получила свое название потому, что в ней описаны деяния святых апостолов, исполнявших Великое Поручение. Проповедники, учителя и миссионеры найдут в ней прекрасные примеры того, как нужно исполнять возложенную на них благовестническую миссию.

Говоря о ранних христианах, мы часто упускаем из виду одну важную деталь. Любую проповедь, любое свидетельство христиане тех времен начинали на том уровне восприятия христианского учения, который был понятен слушателям. Иными словами, общение происходило на уровне, доступном аудитории. Таким образом, учитывая особенности определенной культуры, миссионеры доносили до сердец и разума живущих в ней людей весть о Христе.

Я полагаю, что современные способы проповеди Благой Вести часто приводят к определенным сложностям. Позвольте привести следующий пример.

Один миссионер как-то рассказывал мне, что даже после того,

как он окончил университет и выучил иностранный язык, у него все равно возникли немалые трудности в общении, когда он отправился проповедовать Слово Божье в страну, где говорили на этом языке.

Например, однажды ему довелось беседовать с представителями чернокожего племени в Ириан Джая (к северу от Австралии). Он говорил им, что кровь Иисуса полностью смоет с них темные пятна греха, обелив и очистив их перед Господом. Однако людей, к которым он обращался, это совершенно сбило с толку. Они не понимали, почему кровь Иисуса делает человека грязным. Некоторое время спустя он наконец разобрался, в чем заключалась проблема.

Эти люди, принадлежавшие к другой культуре, нежели миссионер, восприняли его слова по-своему. Ведь когда им на лицо попадал, скажем, пепел от костра, лицо становилось грязным, – но в то же время и белым! Поэтому, когда миссионер сказал, что кровь Иисуса убелит их души, они решили, что Его кровь замарает, испачкает их!

«Если кто-то полагает, что сможет прекрасно общаться с представителями другой культуры только потому, что он выучил их язык, то он глубоко заблуждается», – заключил миссионер. Можно овладеть языком на высоком уровне, но если не изучить как следует культуру и не понять, как функционирует внутри нее данный язык, общение по-прежнему будет затруднено.

Миссионерам известно множество подобных историй. Мы часто улыбаемся, вспоминая их. Но, к сожалению, большинство христиан не осознает, какая печальная тенденция стоит за этими забавными приключениями и как она влияет на проповедь Евангелия.

Не менее важно отметить, что даже если люди говорят на одном языке, но принадлежат к разным культурам, одни и те же слова и фразы могут иметь совершенно различный смысл. Мне как австралийцу, много лет прожившему в Америке, это особенно хорошо известно.

Это произошло много лет назад, когда мы еще жили в Австралии, в Брисбене, но я уже выезжал с лекциями в Соединенные Штаты. К нам в гости приехала девочка-подросток из Америки. Наш сын Джереми был тогда еще грудным ребенком. Я изо всех

сил проявлял гостеприимство и старался быть как можно приветливей с нашей юной гостьей. Как-то я спросил ее, не хочет ли она понянчить нашего малыша.

На лице у девочки отразился такой ужас, словно я смертельно обидел ее либо сказал нечто немыслимое. Похоже было, что она не находит слов для ответа. Желая как-то сгладить неловкость, я беспечно сказал, что это, впрочем, неважно, не хочет – не надо, я и сам могу его понянчить. При этих словах она совершенно оцепенела. Я даже не берусь описать словами выражение ее лица.

Тут до меня наконец-то дошло, что между нами явно возникло какое-то недопонимание. И вдруг, вспомнив кое-какие эпизоды из моих последних визитов в Соединенные Штаты, я понял, наконец, в чем дело.

В Австралии фраза «понянчить ребенка» означает просто подержать его на руках, приласкать, поиграть с ним. В Америке та же фраза означает «покормить ребенка грудью». Я живо помню, какие мысли пронеслись тогда у меня в голове: *«О ужас! Я только что попросил эту девочку покормить нашего ребенка грудью! И это бы еще ничего, так я к тому же добавил, что сам сделаю это!»* Интересно, не подумала ли эта девочка, что мы, австралийские мужчины, вследствие эволюции подверглись определенным мутационным изменениям, и теперь способны вскармливать младенцев грудью!

Теперь вы понимаете, как одни и те же слова, произнесенные на одном и том же языке, но в разных культурных контекстах, могут иметь совершенно разные смыслы.

Когда я рассказал эту историю на семинаре в Америке, одна дама задала мне вопрос: «А как же австралийцы называют кормление ребенка грудью?» Что же я ответил? А вот что: «Ну, мы так и говорим – покормить ребенка грудью. В конце концов, ведь именно это и происходит, верно?» И это еще один из аспектов австралийской культуры, который важно понять иностранцу. Австралийцы обычно весьма прямолинейны и склонны называть вещи своими именами. (Это, кстати, причинило мне немало неприятностей в Америке).

Сейчас, прожив в Америке много лет, я думаю, что смог бы написать целую книгу о проблемах общения, с которыми стал-

киваются австралийцы в других англоязычных странах. Таких проблем – множество. Но давайте представим себе совершенно иную культурную среду.

Мой близкий друг Карл, американец по происхождению, женат на японке. Однажды мы с ним обменивались шутками в присутствии его жены. Нам казалось, что шутки эти уморительны. Однако жена Карла даже ни разу не улыбнулась. «Не вижу ничего смешного», – сказала она наконец. Тогда мы принялись подробно объяснять ей, над чем именно, с нашей точки зрения, нужно было смеяться. Выслушав нас, она заключила: «Японцы мыслят совершенно иначе. Мы не понимаем, почему вам это смешно».

Путешествуя по разным странам, знакомясь с разными культурными традициями, я все лучше осознавал, насколько важно научиться понимать образ мышления людей еще *до того,* как ты начнешь общаться с ними.

То и дело я слышал от разных миссионеров: «В этой стране лучше такого не говорить – тут это имеет совсем другое значение». Или: «Вот этого пункта они наверняка не поняли, потому что мыслят совершенно иначе».

Помню свое смущение, когда после окончания цикла моих лекций в Японии мой переводчик сказал мне:

– Помните, как японцы от души хохотали над вашими шутками?

– Конечно, – ответил я.

– Так вот, на самом деле я прекрасно знал, что ваших шуток им не понять. У них совершенно иной образ мысли. Я просто говорил им: «Мистер Хэм пошутил, так что, пожалуйста, будьте вежливы и посмейтесь».

Сейчас я, конечно, вспоминаю это с улыбкой.

В общении может возникнуть еще одна проблема, о которой многие христиане не догадываются. Даже в контексте одной и той же культуры порой происходит взаимное непонимание. Мы часто говорим о «проблеме отцов и детей», «конфликте поколений». Я полагаю, что в западных обществах этот конфликт с каждым годом усугубляется. Далее мы обсудим это подробнее. Пока же достаточно сказать, что чем больше становится в обществе поколений неверующих, тем тяжелее верующим общаться с ними.

В сущности, это напоминает общение с представителями другой культуры – одни и те же слова имеют разные значения или же вообще теряют всякий смысл.

В следующих двух главах мы рассмотрим две выдающиеся проповеди из Книги Деяний Святых Апостолов. Многие христиане наверняка увидят в этих проповедях немало удивительного, такого, о чем они прежде не задумывались. Если рассмотреть эти проповеди в свете нашей беседы, мы найдем прекрасные примеры того, как проповедовать Евангелие разным народам, и – что не менее важно – как достучаться до сердец людей, которые все дальше уходят от Бога (я говорю не только о странах Запада, но и о других).

> Два года назад мой лучший друг и я уверовали в Господа нашего Иисуса, посмотрев видеофильм Кена Хэма и Гэри Паркера под названием *«Понимать Книгу Бытия»*. Этот фильм потряс нас, хотя, смотря его, мы и не подозревали, что вскоре обратимся в христианство. Мы оба читали Библию – как нам казалось, из политического и исторического интереса, – но до просмотра фильма полагали, что эта Книга не может говорить правду, потому что противоречит науке.
>
> С тех пор мы посвящаем большую часть своего времени изучению Библии. Мы ежедневно читаем Писание, учась противостоять тем чуждым ему учениям, которые порой появляются в наших церквях. Мы благодарны вашей миссии, стоящей на страже евангельской истины и ее прочного основания, данного нам в начале Книги Бытия.
>
> *Т. Х., Великобритания*

Глава 4

КРЕСТ – СОБЛАЗН!

Сейчас мы с вами рассмотрим две проповеди из Книги Деяний святых Апостолов (2 и 17 главы). Я прошу вас все это время держать в памяти следующий стих:

> *«А мы проповедуем Христа распятого, для иудеев соблазн, а для еллинов безумие»* (1 Кор. 1:23).

В этой главе мы попытаемся выяснить значение первой части фразы – *«для иудеев соблазн»*.

Во второй главе Книги Деяний описан потрясающий пример благовествования, происшедшего в I веке в день Пятидесятницы:

> «Мужи Израильские! выслушайте слова сии: *Иисуса Назорея, Мужа, засвидетельствованного вам от Бога силами и чудесами и знамениями, которые Бог сотворил чрез Него среди вас, как и сами знаете,* Сего, по определенному совету и предведению Божию преданного, *вы взяли и, пригвоздивши руками беззаконных,*

убили; но Бог воскресил Его, расторгнув узы смерти, потому что ей невозможно было удержать Его.

Ибо Давид говорит о Нем: «видел я пред собою Господа всегда, ибо Он одесную меня, дабы я не поколебался; от того возрадовалось сердце мое, и возвеселился язык мой; даже и плоть моя упокоится в уповании, ибо Ты не оставишь души моей в аде и не дашь святому Твоему увидеть тления; Ты дал мне познать путь жизни; Ты исполнишь меня радостью пред лицем Твоим».

Мужи братия! да будет позволено с дерзновением сказать вам *о праотце Давиде*, что он и умер и погребен, и гроб его у нас до сего дня; будучи же пророком и зная, что Бог с клятвою обещал ему от плода чресл его воздвигнуть Христа во плоти и посадить на престоле его, он *прежде сказал о воскресении Христа*, что не оставлена душа Его в аде, и плоть Его не видела тления. *Сего Иисуса Бог воскресил, чему все мы свидетели*.

Итак Он, быв вознесен десницею Божиею и приняв от Отца обетование Святого Духа, излил то, что вы ныне видите и слышите. Ибо Давид не восшел на небеса, но сам говорит: «сказал Господь Господу моему: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих». Итак твердо знай, весь дом Израилев, *что Бог соделал Господом и Христом Сего Иисуса, Которого вы распяли.*

Слыша это, *они умилились сердцем и сказали Петру и прочим Апостолам: что делать нам, мужи братия?* Петр же сказал им: *покайтесь, и да крестится каждый из вас во имя Иисуса Христа для прощения грехов,* – и получите дар Святого Духа; ибо вам принадлежит обетование и детям вашим и всем дальним, кого ни призовет Господь Бог наш. И другими многими словами он свидетельствовал и увещевал, говоря: спасайтесь от рода сего развращенного. Итак, охотно принявшие слово его крестились, *и присоединилось в тот день душ около трех тысяч»* (Деян. 2:22-41).

Семинаристы и студенты библейских колледжей неоднократно рассказывали мне, что преподаватели учат их нести Благую Весть по примеру проповеди Петра, описанной во второй главе Книги Деяний. По сути, современное благовестие большей частью строится именно по этому образцу. Мы читаем, что Петр дерзновенно проповедовал о Кресте и Воскресении и призывал людей к покаянию. Тысячи получили спасение. Поистине феноменальный подъем в истории христианства!

Этот случай, описанный в Книге Деяний, наверняка напомнит нам и о других грандиозных евангелизационных кампаниях. Вне сомнения, были времена, когда тысячи людей обращались в христианство под влиянием знаменитых проповедников – вспомним хотя бы Уайтфилда, Уэсли, Мооди и других.

Но давайте подробнее рассмотрим эту проповедь из второй главы Книги Деяний.

Вначале нам нужно ясно определить, кому проповедовал Петр. Памятуя то, о чем шла речь в предыдущей главе (о проблемах общения), попробуем разобраться, что за люди слушали речь апостола. Почему проповедь Петра о спасении оказалась столь действенной?

На этой проповеди присутствовало три группы людей:

1. Евреи, жившие в Иерусалиме и его окрестностях.
2. Евреи рассеяния, съехавшиеся из разных уголков мира в Иерусалим на праздник Пятидесятницы. Вот почему в Книге Деяний 1:8 говорится, что апостолы должны были вначале проповедовать в Иерусалиме, а затем и до края земли.
3. Иудейские прозелиты, которые не были евреями по национальности; это были язычники, обращенные в иудаизм.

Однако у трех этих совершенно разных групп людей была одна общая черта. Их общая история начиналась с Ветхого Завета. Давайте рассмотрим некоторые доктрины, которых они придерживались, известные всем им из Священного Писания:

НЕТ НИКАКОГО СОМНЕНИЯ В ТОМ, ЧТО ЛЮДИ, КОТОРЫМ ПРОПОВЕДОВАЛ ПЕТР, УЖЕ ЗНАЛИ ОСНОВЫ ЕВАНГЕЛИЯ

1. Они верили в одного истинного Бога – Творца.
2. Они понимали, что закон дан Богом, и верили в существование абсолютных ценностей. Таким образом, они *знали*, что хорошо и что плохо.
3. Они осознавали грехопадение Адама и знали, что все люди (будучи его потомками) – грешники, осужденные Создателем.
4. Им было очевидно, что возмездие за грех – смерть. Они знали, что на протяжении всей истории в жертву за грех были принесены тысячи животных. Собственно говоря, они и в Иерусалим-то пришли для того, чтобы принести животных в жертву.

Итак, мы можем смело сказать, что все эти люди, к которым обращался апостол Петр, *не сомневались в факте сотворения мира и верили Книге Бытия.* Вспомним еще раз три главные составляющие Евангелия, о которых мы говорили во второй главе.

Нет никакого сомнения в том, что люди, которым проповедовал Петр, *уже знали основы Евангелия.* Они верили в Бога-Творца, понимали, что такое грех, и знали, что наказание за него – смерть. Однако, в общем и целом, они не верили, что Иисус Христос – Мессия.

Петру не нужно было убеждать их ни в том, что сотворение мира – истина, ни в том, что существует грех, ни в том, что Священное Писание есть непреложное Слово Божие. Проблема была в ином: они не верили, что Иисус Христос был Богом во плоти и Мессией. Это и был для них камень преткновения, то есть соблазн.

Следовательно, Петру пришлось убеждать евреев в том, что Иисус – Мессия и что Его смерть и Воскресение необходимы для их спасения. Лишь уверовав в то, что сделал для них на кресте Иисус, они могли получить прощение своих грехов.

Позвольте мне на минуту отвлечься. В этой и следующей главах мы увидим, как Петру приходилось кое в чем убеждать иудеев, равно как и Павлу – убеждать греческих философов в правоте Библии. И все же, как бы ни старались апостолы донести до своих слушателей истину, мы знаем, что лишь Сам Бог способен открыть их сердца, чтобы они не только слушали, но и понимали.

Например, читая проповедь Павла, мы встречаем такие слова, как *рассуждал, беседовал, убеждал, удостоверял* (Деяния, 17:2; 18:4,19; 19:8,9; 24:25); *доказывая* и *открывая* (Деяния, 9:22; 17:3); *говорил* (Деяния, 9:29); и *сильно опровергал* (Деяния, 18:28).

Павел использовал всевозможные аргументы, чтобы убедить своих слушателей в истинности Слова Божьего, хотя и понимал, что, в конечном итоге, убеждает, безусловно, не он. Тем не менее, в Священном Писании, в Книге Пророка Исаии 1:18, сказано: «Тогда придите, и рассудим, говорит Господь».

Вот почему в Первом послании Петра 3:15 апостол наставляет христиан: «Господа Бога святите в сердцах ваших; будьте всегда готовы всякому, требующему у вас отчета в вашем уповании, дать ответ с кротостью и благоговением».

Для нас это означает, что мы должны с великим усердием убеждать людей в истинности Слова Божия, используя разумные аргументы и объяснения, понятные нашим слушателям.

Снова и снова пророки, апостолы и Сам Иисус Христос призывали людей склониться перед Богом в покаянии. Слово «покаяться» буквально означает «изменить образ мыслей». Священное Писание говорит об этом ясно и просто: «Как написано: «нет праведного ни одного; нет разумевающего; никто не ищет Бога» (Рим. 3:10,11).

И в Послании к Ефесянам 2:1 мы читаем: «И вас, мертвых по преступлениям и грехам вашим».

Слово «мертвые» в этом стихе – то же слово, которое употреблено в повествовании о смерти Лазаря (Евангелие от Иоанна 11). Мертвецы ничего не могут делать сами. Следовательно, мы сами по себе не можем прийти ко Христу.

Однако в Послании к Римлянам 10:9 говорится: «Ибо, если устами твоими будешь исповедовать Иисуса Господом и сердцем твоим веровать, что Бог воскресил Его из мертвых, то спасешься».

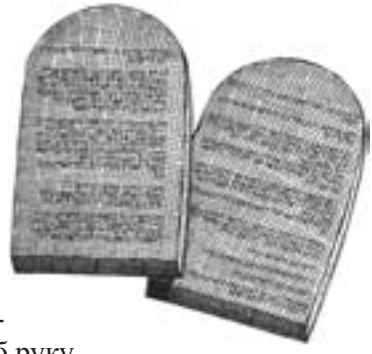
Есть, конечно же, и много других фрагментов Священного Писания, которые мы могли бы рассмотреть в связи с этой темой; но лично я уверен, что никто из нас не способен целиком и полностью понять описанный выше парадокс. Мы всего лишь бренные, греховные существа, пытающиеся постичь разум бесконечного Создателя.

Мы знаем, что нам надлежит проповедовать (Послание к Римлянам 10) и что «благоугодно было Богу юродством проповеди спасти верующих» (Первое послание к Коринфянам 1:21).

Подведем итог: Библия поясняет, что одних только человеческих доводов явно недостаточно для того, чтобы привести неверующих к познанию истины. Не нужно думать, что люди только и ждут, когда же к ним придет первый попавшийся христианин и объяснит им Евангелие, откроет правду и приведет к вере; без вмешательства Божьего Святого Духа ничего не произойдет в их сердцах.

Я слышал однажды, как один человек сказал: «Логика не порождает веру; но уж определенно ее не порождает отсутствие логики».

Наши размышления подводят нас к другой важной мысли. Мы не можем просто сыпать направо и налево цитатами из Писания, надеясь, что люди откликнутся. Мы должны, следуя примеру пророков, апостолов и Иисуса, подробно разъяснять и «доказывать» Слово Божие и значение Евангелия. И делать это нужно так, чтобы люди, слушая нас, понимали, о чем мы говорим. Сам Иисус,



помогая людям понять важнейшие истины, очень часто использовал близкие им примеры, связанные с природой и земледелием.

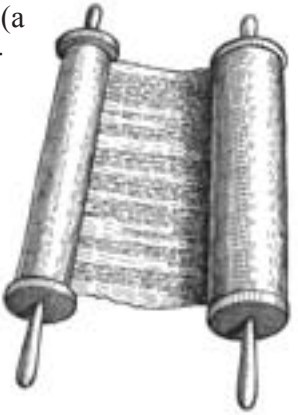
Верно, что Слово Божье не вернется к Нему «тщетным» (Ис. 55:11); но в то же время мы должны проповедовать Слово Божие в полном соответствии со Священным Писанием. Божье всемогущество и человеческая ответственность идут рука об руку.

Возвращаясь к проповеди Петра в день Пятидесятницы, мы можем с уверенностью сказать, что ему не пришлось подробно излагать основы Евангелия. Он резонно полагал, что его слушатели понимают и принимают основные истины о сотворении мира, грехе и смерти. Кроме того, он не сомневался, что всякий раз, когда он произносил слово «грех», люди понимали это слово так же, как и он сам. У них был один и тот же Закон, и они верили в одного и того же Законодателя. Они знали десять заповедей. Таким образом, все они прекрасно понимали, что прелюбодеяние, убийство, воровство и идолопоклонничество – грех.

Вот почему поколение Петра могло так быстро «умилиться сердцем» (Деян. 2:37). Они у*же знали*, что все они – грешники, нарушившие Божий закон. Теперь им предстояло понять, что Иисус Христос – их Создатель и Законодатель. Он – Мессия. Своей смертью на кресте Он заплатил за их грех.

Отметим также, что Петр для пущего убеждения прибегал к известным текстам Священного Писания. В Книге Деяний Святых Апостолов 2:25-28 он цитирует пророчество Давида о Мессии (Пс.15:8-11). Ранее, во второй главе Книги Деяний, он вспоминает пророка Иоиля (Иоил. 2:16-20), предсказавшего события в день Пятидесятницы. Петр начал беседу на уровне, доступном пониманию слушателей. Он знал, как они мыслят, что приемлют и во что верят; знал и то, как они почитают Писание. Свою проповедь он начал с главного вопроса – вопроса о спасении.

Вот еще один пример, который поможет нам уяснить метод апостола Петра.



Я заметил, что в районе, где мы живем (а он разрастается буквально на глазах), человек, строящий новый дом, затрачивает немало времени на подготовку фундамента и подвала будущего дома. Как только фундамент заложен, постройка остальной части дома идет довольно быстро.

Проповедь Петра иудеям была похожа на строительство дома на уже готовом фундаменте. Петру незачем было тратить время на закладку фундамента. Ему было на чем строить. Думаю, что точно такая же ситуация сложилась много поколений назад в Америке и Англии. Проповедники знали, что у них есть фундамент для благовестия. Однако я полагаю, что с тех пор произошли значительные перемены, и церковь, к сожалению, упустила время.

Похоже ли общество, к которому мы принадлежим, на тех людей, о которых идет речь во второй главе Книги Деяний, – или же мы находимся в совершенно иной ситуации, описанной в семнадцатой главе этой же Книги?

Один человек, посетивший семинар в Кейстере несколько лет назад, в этом году привел на собрание жену, которая после посвятила свою жизнь Господу. Они покупали своему пятилетнему сыну христианские книги, такие, как *«Адам начинается с А»,* и ребенок тоже заключил завет с Господом.

А в Пуле ко мне подошли молодожены и сказали, что оба стали христианами, услышав лекцию на одном из семинаров. Рассказывая о том, как Господь обратил их в веру посредством нашей миссии, они так благодарили меня, что на глазах у меня выступили слезы. Как же все-таки благ наш Господь!

Кен Хэм – о людях, посетивших семинары «Ответы Книги Бытия» в Великобритании.

Глава 5

КРЕСТ – БЕЗУМИЕ!

«А мы проповедуем Христа распятого, для иудеев соблазн, а для еллинов безумие» (1Кор. 1:23).

В этой главе мы подробно рассмотрим значение слов: *«А мы проповедуем Христа распятого… для еллинов безумие».* В начале семнадцатой главы Книги Деяний Святых Апостолов мы читаем краткое описание проповеди апостола Павла иудеям и эллинам, которые были иудейскими прозелитами. Метод проповеди Павла похож на метод Петра (Деян. 2):

> «Прошедши через Амфиполь и Аполлонию, они пришли в Фессалонику, где была Иудейская синагога. Павел, по своему обыкновению, вошел к ним и три субботы *говорил с ними из Писаний,* открывая и доказывая им, что Христу надлежало пострадать и воскреснуть из мертвых и что *Сей Христос есть Иисус, Которого я проповедую вам*. И некоторые из них уверовали и присоединились к Павлу и Силе, как из Еллинов, чтущих Бога, великое множество, так и

из знатных женщин не мало» (Деяния, 17:1-4).

Очевидно, что главной идеей проповеди Павла было то, что Иисус есть Христос – иными словами, Мессия. Кроме того, Павел *говорил с ними из Писаний*. Как и апостол Петр во второй главе Книги Деяний, апостол Павел, стремясь донести до своих слушателей истину, предполагал, что они уже готовы услышать Евангелие. Иудеи и язычники, к которым он обращался, знали и понимали Ветхий Завет. Говоря более современным языком, Павлу было достаточно сказать: «В Библии сказано…»

Но далее, в Книге Деяний 17:18-34 мы видим проповедь Павла, обращенную к представителям совершенно другой культуры и произнесенную в совершенно иной обстановке:

> «Некоторые из *эпикурейских и стоических философов* стали спорить с ним; *и одни говорили: «что хочет сказать этот суеслов?», а другие: «кажется, он проповедует о чужих божествах», потому что он благовествовал им Иисуса и воскресение.* И, взявши его, привели в ареопаг и говорили: Можем ли мы знать, что это за новое учение, проповедуемое тобою? *Ибо что-то странное ты влагаешь в уши наши*; посему хотим знать, что это такое? Афиняне же все и живущие у них иностранцы ни в чем охотнее не проводили время, как в том, чтобы говорить или слушать что-нибудь новое.
>
> И, став Павел среди ареопага, сказал: Афиняне! По всему вижу я, что вы как бы особенно набожны. *Ибо, проходя и осматривая ваши святыни, я нашел и жертвенник, на котором написано: «неведомому Богу». Сего-то, Которого вы, не зная, чтите, я проповедую вам: Бог, сотворивший мир и все, что в нем, Он, будучи Господом неба и земли, не в рукотворенных храмах живет и не требует служения рук человеческих, как бы имеющий в чем-либо нужду, Сам дая всему жизнь и дыхание и все. От одной крови*

Он произвел весь род человеческий для обитания по всему лицу земли, назначив предопределенные времена и пределы их обитанию, дабы они искали Бога, не ощутят ли Его и не найдут ли, хотя Он и не далеко от каждого из нас: ибо мы им живем и движемся и существуем, как и некоторые из ваших стихотворцев говорили: «мы Его и род».

Итак, мы, будучи родом Божиим, не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образ от искусства и вымысла человеческого. Итак, оставляя времена неведения, *Бог ныне повелевает людям всем повсюду покаяться; ибо Он назначил день, в который будет праведно судить вселенную, посредством предопределенного Им Мужа, подав удостоверение всем, воскресив Его из мертвых. Услышавши о воскресении мертвых, одни насмехались, а другие говорили: об этом послушаем тебя в другое время*.

Итак Павел вышел из среды их. *Некоторые же мужи, приставши к нему, уверовали*; между ними был Дионисий Ареопагит и женщина, именем Дамарь, и другие с ними» (Деяния 17:18-34).

Поистине поразительный текст! Метод апостола Павла может научить нас очень и очень многому. Давайте же проанализируем его проповедь.

1. К кому здесь обращается Павел? Он обращается к греческим философам-эпикурейцам и стоикам. Каково было их мировоззрение? Отличалось ли оно от ми-

МНОГИЕ СЕГОДНЯ НЕВЕРНО ПРЕДСТАВЛЯЮТ СЕБЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЭВОЛЮЦИОННЫХ ВЗГЛЯДОВ. ОНИ ДУМАЮТ, ЧТО ТЕОРИЮ ЭВОЛЮЦИИ ПРИДУМАЛ ЧАРЛЬЗ ДАРВИН. НО ЭТО НЕ ТАК

ровоззрения иудеев? Документально подтверждено, что греческие философы мыслили эволюционно. Позвольте объяснить.

Многие сегодня неверно представляют себе происхождение эволюционных взглядов. Они думают, что теорию эволюции придумал Чарльз Дарвин. Но это не так. Дарвин популяризировал конкретные представления об эволюции, но эволюционная идея как таковая берет свое начало в далеком прошлом.

Эпикурейцы учили, что все на земле развилось из самой материи земли. Они не видели в жизни никакого смысла. Наивысшим благом для них было чувственное наслаждение. Стоики же были пантеистами, а пантеизм, по сути, – разновидность эволюционизма. Таким образом, мы можем сказать, что греческая культура в общем и целом была основана на эволюционном мировоззрении. Однако в то же время в этой культуре было широко распространено идолопоклонство. Греки верили в богов, но даже их боги появились из какой-то первобытной материи.

Здесь нужно отметить одну важную деталь: в греческой культуре *не было представления* о Том Боге, в Которого верили Иудеи –бесконечном личностном Боге, ответственном за Свое творение, стоящего над ним и держащего все в Своих руках. Такой образ мысли был чужд греческому обществу.

Можно сказать, что апостол Павел, проповедуя грекам, обращался к обществу, принявшему за основу *эволюционную концепцию*. Об истинном Создателе никто ничего не знал.

2. Греки не были знакомы с иудейскими Писаниями. Павел не мог говорить с ними *из Писаний*, как делали он и апостол Петр, обращаясь к представителям иудейского мира. Ситуация в греческом мире усложнялась еще и тем, что разные философы придерживались разных, противоречащих друг другу концепций. Видя реальность «греха» и «зла», признавая важность порядка и закона, они не имели ни малейшего

понятия об абсолютной власти, абсолютной истине и унаследованной греховной природе человека.

3. Греки ничего не знали о самом первом своем предке, Адаме, и о доктрине первородного греха; не было у них и закона Моисея. Поэтому эти люди не могли ни понять, ни принять абсолютную власть Бога-Творца и Законодателя.

Рассмотрим еще раз три основных элемента Евангелия на этом примере. Греки, слушавшие Павла на холме Марса в Афинах, не обладали знаниями, необходимыми для понимания Евангелия. Вспомнив аналогию из предыдущей главы, скажем, что попытка объяснить грекам Евангелие схожа с попыткой построить небоскреб на фундаменте для небольшого домика на одну семью. Греческая культура изначально была построена на неверном основании. Если строитель хочет построить дом, вначале ему придется убрать неподходящий фундамент, затем построить новый, а уж затем возводить здание.

Эта концепция «неверного фундамента» ясно проявляется в реакции греков на рассказ о Воскресении:

> «Некоторые из эпикурейских и стоических философов стали спорить с ним; и *одни говорили: «что хочет сказать этот суеслов?», а другие: «кажется, он проповедует о чужих божествах», потому что он благовествовал им Иисуса и воскресение*. И, взявши его, привели в ареопаг и говорили: *можем ли мы знать, что это за новое учение, проповедуемое тобою? Ибо что-то странное ты влагаешь в уши наши; посему хотим знать, что это такое?*» (Деяния 17:18-20).

Их реакция была примерно следующей: «Что за глупость? Что за нелепый вздор несет этот человек? Ну и несуразица!» Вспомним утверждение из Первого послания к Коринфянам 1:23 о том, что проповедь о Кресте – *безумие* для эллинов. Тут очень важно отметить, что реакция греков была совершенно не похо-

жа на реакцию иудеев. Конечно, не все иудеи признали Иисуса Мессией, – но большинство все же признало, а остальные, по крайней мере, прекрасно поняли, что говорит им апостол Павел. Греки же совершенно не понимали, что это за странная весть о Воскресении, и Павел не мог обратиться к Писаниям, чтобы объяснить им это. Итак, как же он собирался донести до них весть о Кресте – самую суть Евангелия?

В Послании к Римлянам Павел говорит нам:

> «Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира чрез рассматривание творений видимы, так что они безответны» (Рим. 1:20).
>
> «Они показывают, что дело закона у них написано в сердцах, о чем свидетельствует совесть их и мысли их» (Рим. 2:15).

Хотя греческие философы-язычники, в общем и целом, упразд-

нили из своей культуры знание об истинном Боге, Павел знал, что сможет начать рассказ о Боге-Творце, воззвав к их совести.

И он начал прекрасную апологетическую проповедь, объясняя основы христианства с самых истоков. Обратим особое внимание на следующие четыре элемента проповеди Павла:

1. Павел, указав на один (или более) из их жертвенников, напомнил грекам, что они посвятили его (или их) *неведомому Богу*. Он начал с того, что было знакомо им из их культуры. Затем он стал объяснять им, что этот «неведомый бог» и есть Бог истинный. Он ясно определил природу истинного Бога, подчеркнув, что это Бог-Творец, сотворивший все и держащий все Своей силой.

Это, конечно же, противоречило мировоззрению греков, основанному на политеизме и эволюционных идеях. Павел проповедовал о всемогущем Боге, сотворившем все сущее. (Это напоминает мне слова моего японского переводчика о том, как ему приходилось объяснять смысл слова «Бог», когда я произносил его перед японской аудиторией, не знакомой с основами христианства.) Хотя для греков это была и чуждая концепция, Слово Божье говорит нам, что их совесть и само творение свидетель-

ствуют о ее истинности. Кроме того, греков очень интересовали логика и логические аргументы, и Бог посредством свидетельства Павла мог открыть их сердца для истины.

2. Чтобы осознать свою греховность, люди прежде всего должны понять, что все мы – потомки первого человека, Адама. Из-за его греха все мы грешны: «Посему, как одним человеком грех вошел в мир, и грехом – смерть, так и смерть перешла во всех человеков, потому что в нем все согрешили» (Рим. 5:12). Так апостол Павел объяснил грекам, что все мы родственники (от одной крови), происходящие от одного человека, и что Бог правит потомками этого человека – всеми народами. Любая страна и любой народ целиком и полностью находятся в Его власти. Значит, и греки тоже в Его руках.
3. Павел осудил ложную религию греков и их идолопоклонство, объясняя, что Бог-Творец правит всем и судит все, и что день суда грядет. Он предложил им покаяться, сойти с неверного пути и уверовать в истинного Бога.
4. И, наконец, Павел вернулся к центральной теме Евангелия – Воскресению. Он не ограничился рассказом о сотворении мира, потому что для спасения этого недостаточно. Однако, чтобы греки поняли весть о спасении, он начал с проповеди о Боге как о Творце-Вседержителе.

Так, заменив основу, на которой строилось мировоззрение греков, верным и надежным фундаментом, апостол Павел принялся возводить на нем здание Евангелия, чтобы души этих людей могли получить вечное спасение.

ЕСЛИ УЧЕСТЬ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, В КАКИХ БЛАГОВЕСТВОВАЛ ПАВЕЛ, СТАНОВИТСЯ ЯСНО, ЧТО ОН ДОБИЛСЯ ОГРОМНОГО УСПЕХА

Но принес ли метод Павла обильные плоды? В Книге Деяний 17:34 сказано, что уверовали лишь немногие. Конечно, с первого взгляда это трудно назвать удачной «еван-

гелизационной кампанией». Но если учесть обстоятельства, в каких благовествовал Павел, становится ясно, что он добился *огромного* успеха. Именно такой успех необходим нам сегодня. Результаты проповеди Павла грекам были просто поразительны.

Как же такое стало возможным?

> В октябре мы с детьми пришли на ваш семинар в Сиэтле. После занятий для младших школьников мы подошли познакомиться с вами, и вы спросили, понял ли мой четырехлетний сын Тимоти хоть что-то из лекции. Я сказала, что не знаю. Сейчас я хочу сказать вам, что позже мы обнаружили, как много он на самом деле понял. Он ответил на самые трудные вопросы, которые задавали ему старшие дети и я!
>
> После лекции он показал свою книгу *«Динозавр начинается с Д»* троим людям, двое из которых были неверующими, и свидетельствовал о Христе в парке неверующей женщине с малышом, вручив ей подаренную вами брошюру *«Динозавры и Библия»*. Дома, после семинара, мы читали ему книги о динозаврах, которые приобрели у вас. И в результате Тимоти уверовал в Иисуса как в своего Господа и Спасителя. Я уверен, что он все понимает и на самом деле спасен!
>
> *Б. К., Вашингтон.*

Глава 6

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ БЛАГОВЕСТИЕ – ПОРАЗИТЕЛЬНЫЕ УСПЕХИ!

На протяжении многих лет как в Австралии, так и в Америке студенты библейских колледжей и семинарий рассказывали мне о том, что говорили им некоторые преподаватели о проповеди апостола Павла из семнадцатой главы Книги Деяний Святых Апостолов. Эти преподаватели считали, что Павел со своим методом проповеди Благой Вести потерпел в Афинах неудачу, поскольку обращенных было слишком мало. Его проповедь более походила на лекцию. Павлу следовало, полагали они, смело проповедовать Евангелие, подобно тому, как это делал апостол Петр (Деян. 2). Преподаватели призывали студентов следовать в деле благовествования не методу Павла, который тот применял в Афинах, а методу Петра, описанному во второй главе Книги Деяний.

На самом же деле проповедь Павла, о которой идет речь в Деяниях 17, оказалась очень успешной. Многие упускают тот факт, что Павел проповедовал людям, которым трудно было понять Евангелие, потому что их мировоззрение строилось на неверном основании. Чтобы достучаться до их сердец, Павлу вначале нужно было полностью перестроить их мировоззрение.

Как мы уже говорили в предыдущей главе, недостаточно было просто рассказать представителям этого общества о Кресте и Воскресении; сначала они должны были научиться иначе воспринимать мир.

Поездив по всему миру и почитав лекции в разных странах, я осознал это еще лучше. Я увидел, насколько по-разному мыслят представители разных культур, – и многое понял. Человек, который вырос в такой стране, как, скажем, Америка или Австралия, и ни разу не выезжал за границу, скорее всего, не поймет, насколько разнится менталитет у разных народов.

В 3 главе я приводил конкретные примеры, помогающие понять эту проблему. Вы можете себе представить, как чувствует себя индиец или русский, эмигрировавший в Америку? Мой опыт австралийца, живущего в Америке, говорит мне, что между американцами и иммигрантами всегда будут возникать разного рода недопонимания, потому что мыслят они совершенно по-разному.

Помню, я смотрел комедию, *«Боги, должно быть, сошли с ума»,* сюжет которой разворачивается в Африке, в изолированном племени бушменов. Кто-то сбросил из пролетавшего мимо самолета бутылку из-под кока-колы, и она упала прямо возле поселения этого племени. Бушмены впервые увидели бутылку и не имели ни малейшего представления о том, что это такое и что с этим делать. В конце концов, видя, какие споры вызывает этот предмет, они решили, что это нехорошая вещь и от нее нужно избавиться. Фильм очень смешной, но он лишний раз подчеркивает, что если то или иное явление не вписывается в наши культурные традиции и нормы, то понять его очень и очень непросто.

Миссионер, о котором я говорил в 3 главе, рассказывал мне, как однажды, после чтения Откровения 3:20 («се, стою у двери и стучу»), местные жители спросили его: «А что, разве Иисус был вором?» Так он узнал, что если в тех краях кто-то стоит у дверей и стучит, – значит, это вор, который собирается что-то стащить. Друг же, пришедший в гости, просто позовет хозяина, стоя перед дверью.

Перед Павлом стояла невероятно сложная задача – донести Евангелие до греков-язычников. Возможно, мы лучше поймем, с чем пришлось столкнуться Павлу, если сравним его деятельность

с трудами первых поселенцев.

Когда первопроходцы продвигались на запад Америки, они не могли просто разбить лагерь, посеять семена, а затем пожинать плоды. Вначале им предстояло очистить землю, затем подготовить почву, потом уж сеять – и только после этого они могли надеяться на урожай.

Давайте прочтем притчу о сеятеле и семени в Евангелии от Матфея 13:3-8:

> «И поучал их много притчами, говоря: вот, вышел сеятель сеять; и когда он сеял, иное упало при дороге, и налетели птицы и поклевали то; иное упало на места каменистые, где немного было земли, и скоро взошло, потому что земля была неглубока; когда же взошло солнце, увяло, и, как не имело корня, засохло; иное упало в терние, и выросло терние, и заглушило его; иное упало на добрую землю и принесло плод: одно во сто крат, а другое в шестьдесят, иное же в тридцать» (Мат. 13:3-8).

Из этой притчи можно извлечь немало уроков. Заметим для начала, что семя могло *принести плод*, лишь упав на *добрую землю*. Когда Павел отправился к эллинам сеять семена Евангелия, это было подобно сеянию *при дороге* или *на места каменистые*. Для того чтобы греки поняли Евангелие, Павлу необходимо было подготовить почву – то есть построить верное основание, на котором семена Евангелия дали бы всходы. Прежде чем посеять

семя, он должен был вспахать землю!

То, что делал апостол Павел, можно назвать *предварительным благовестием* (я это называю «креационным благовестием»). Мы часто представляем благовестие в виде сеяния и сбора урожая. Но так происходит лишь тогда, когда почва уже подготовлена к принятию семени, как это было у иудеев. Чаще, однако, бывает иначе: приходится сначала пахать землю, затем сеять семена, и только потом собирать урожай.

Отметим, что этот метод действует очень медленно и требует труда и терпения. Но если не пожалеть сил на подготовку почвы, плоды непременно появятся!

В Книге Пророка Иеремии 4:3 сказано: «Ибо так говорит Господь к мужам Иуды и Иерусалима: распашите себе новые нивы и не сейте между тернами».

Из этого стиха можно заключить, что земля не принесет урожай, если не вспахать ее и не подготовить к принятию семени. Да, Господь Сам «вспахивает» сердца людей, готовя их к Евангелию, – но и мы со своим духовным оружием обязаны принять в этом участие:

> «Оружия воинствования нашего не плотские, но сильные Богом на разрушение твердынь: ими ниспровергаем замыслы и всякое превозношение, восстающее против познания Божия, и пленяем всякое помышление в послушание Христу» (2 Кор. 10:4-5).

Апостол Павел, вне всякого сомнения, преуспел в предварительном благовестии. И хотя поначалу результаты казались скромными, все же христианская весть коснулась язычников. Сказано, что в конце проповеди Павла на холме Марса «некоторые… мужи, пристав к нему, уверовали; между ними был Дионисий Ареопагит и женщина, именем Дамарь, и другие с ними» (Деян. 17:34).

ХРИСТИАНЕ ДОЛЖНЫ ПОНЯТЬ, ЧТО ВНАЧАЛЕ НУЖНО ВСПАХАТЬ ЗЕМЛЮ, ПОТОМ ПОСЕЯТЬ СЕМЕНА И ЛИШЬ ПОТОМ СОБИРАТЬ УРОЖАЙ

Итак, все же несколько человек обратились ко Христу и полностью переменили свое мировоззрение. Нельзя осуждать апостола Павла за то, что таких было немного. Напротив, мы должны склонить перед ним головы! Павел понимал, что придется немало потрудиться, закладывая верное основание, чтобы Евангелие распространилось среди язычников. Так и произошло. Были созданы церкви, и Слово Божие начало распространяться по всему миру.

Многие христиане никогда даже не задумывались о предварительном благовестии – а если и задумывались, то обычно считали его вспомогательным методом для миссионеров, работающих в племенах аборигенов в далеких джунглях.

Однако, как мы с вами вскоре убедимся, современная церковь просто обязана взять этот метод на вооружение– иначе будет очень мало вспаханной земли, готовой принять семена Благой Вести. Такое положение дел – прямое следствие всеобъемлющих культурных перемен, происшедших в западных странах. Проглядела ли церковь эти перемены? В общем и целом, да; более того, церковь, на самом деле, помогла претворить их в жизнь. Более подробно мы поговорим об этом немного погодя…

> «Одна женщина из нашей церкви, которая приобрела кассеты с записью ваших семинаров, рассказала мне сегодня утром потрясающую историю! Прослушав кассеты, она отослала их, вместе с каталогом «Ответов Бытия», своей дочери, которая, в свою очередь, поделилась ими с соседями. В результате, две семьи, которые ранее считали, что Иисус был просто хорошим человеком и не более того, изменили свое мировоззрение благодаря материалам вашей миссии!
>
> *А. К., Колорадо*

Глава 7

ОТ «ИУДЕЕВ» – К «ЭЛЛИНАМ»

С моей точки зрения, американцы, англичане, австралийцы и представители других народов Запада в далеком прошлом были в некотором смысле похожи на тех иудеев, о которых говорит апостол Павел в Первом послании к Коринфянам 1:23. Евангелисты могли бы благовествовать им по методу апостола Петра, описанному во второй главе Книги Деяний. Однако я полагаю, что с тех пор произошли фундаментальные культурные изменения, и теперь эти народы более стали походить на эллинов. Церковь же, по большому счету, упустила эти перемены, и потому с годами проповедь Благой Вести приносит все меньше плодов.

В мартовском номере журнала «Харизма» за 2002 год я наткнулся на замечательную цитату. Издатель Стивен Стрэнг, который наверняка лично знаком с невероятным количеством проповедников и миссионеров, пишет о попытках охватить весь мир евангельской вестью Иисуса Христа: «Отклик на усилия благовестников редко бывает долговременным».

Это поразительное признание, особенно из уст человека, принадлежащего к миру харизматических церквей (известных страстным стремлением донести до мира Благую Весть), ясно иллюстрирует трудности современных благовестников, не жалеющих времени, сил и средств на выполнение Великого Поручения.

Я побывал во многих странах, жил в Австралии и в Америке, немало времени провел в Англии. Поэтому сейчас я хотел бы по-

делиться с вами некоторыми наблюдениями об этих трех странах, а затем связать эти наблюдения с темой благовестия.

Австралия

1. В 1959 году я был еще маленьким мальчиком, но прекрасно помню знаменательное событие в истории Австралии – в страну приехал с миссией благовествования знаменитый проповедник, известный как «Человек «Так Говорит Библия». Австралию не назовешь, да и никогда нельзя было назвать, христианской страной. Американцы часто говорят мне, что история их страны началась с отцов-основателей, имевших «твердые убеждения». Я отвечаю им, что у отцов-основателей Австралии тоже были «твердые убеждения», но несколько иного рода! Ведь современная история Австралии началась более 200 лет назад с того, что эта страна стала местом ссылки английских преступников. Но в то же время христианские взгляды, распространившиеся в английской культуре, до некоторой степени проникли и в культуру австралийскую. Когда

этот проповедник приехал в Австралию, страна всколыхнулась и загудела. Большинство населения осознавало важность происходящего. Голос «Человека «Так говорит Библия» звучал через громкоговорители по всей стране. Помню, как я вошел в церковь и сел напротив большого динамика как раз во время его проповеди.
Главную идею той проповеди можно было бы сравнить с тем, о чем говорил Петр во второй главе Книги Деяний. Проповедник призывал людей к покаянию – и тысячи, признав свой грех, покаялись и крестились. Ряд историков считает, что Австралия никогда еще не была так близко к духовному возрождению. Я знаю, что некоторые из слушавших тогда его проповеди стали выдающимися христианскими деятелями. А теперь сравните: когда тот же благовестник с той же речью о грехе и покаянии снова побывал в Австралии в 1969 и в 1979 годах, и позже, в 90-е годы, его проповеди передавали по спутниковой связи, подобной реакции уже не было. Австралия не «гудела», как в 50-е годы. Конечно, несколько человек обратились в христианство. Однако если быть до конца честными, следует признать: в наши дни плоды благовестия никак нельзя сравнить с тем, что происходило несколько поколений назад. Что-то изменилось. (Кстати, когда в 1971 году этот же проповедник отправился в Сингапур, реакция там была похожа на австралийскую в 1959 году. Любопытно отметить, что в систему образования Сингапура тогда еще не была введена теория эволюции).

2. Мой отец был директором средней школы в штате Квинсленд. В соответствии с постановлением министерства образования он был обязан начинать каждый учебный день с общей молитвы со всеми школьниками. Кроме того, каждый учитель перед началом урока должен был прочесть классу какую-нибудь библейскую историю. Уверен, что большинство учеников знало повествования об Адаме и Еве, Ное, рождении, смерти и Воскресении Иисуса и т. д. Они наверняка знали Десять Заповедей и не были чужды христианской морали. Они понимали, что хорошо, а что дурно. Но вот к чему я клоню: сегодня в расписании школ Австралии нет больше библейских чтений. И хотя служителям церкви позволяют проводить занятия по религиоведению, система образования в целом стала, прямо скажем, антихристианской. В 70-е годы, когда я был школьным учителем, меня всегда приводил в радостное

волнение приход представителей христианской ассоциации «Гедеоны», которые бесплатно раздавали всем школьникам Библии (точнее, Новый Завет с Псалмами и Притчами). Но со временем я заметил, что все большее число школьников отказывается брать эти книги. Такая перемена отношения к Библии наверняка имела причину. А, например, в Канаде «Гедеонам» вообще больше не позволяют вручать школьникам Библии. И хотя в Австралии раздавать в школах Библии официально разрешено, некоторые школьные советы это запрещают. Определенно что-то меняется!

КАК-ТО ПАСТОР ИЗВИНИЛСЯ ПЕРЕДО МНОЙ ЗА ТО, ЧТО ОБЩИНА СОБИРАЕТСЯ В ФОЙЕ, ПОТОМУ ЧТО В ЦЕРКОВЬ ПРИХОДИТ СЛИШКОМ МАЛО ЛЮДЕЙ

Англия

Будучи австралийцем, я всегда считал Англию христианской державой. Ведь это родина Беньяна, Уайтфилда, Уэсли и других знаменитых проповедников. Но, приехав в Англию впервые, я испытал шок. В общественной жизни страны не осталось и следа христианства. Маленькие консервативные церкви погрязли в склоках. Путешествуя по стране, я заметил некоторые старые церкви, превращенные в антикварные магазины и даже мечети. Несколько раз я проповедовал в церквях, в которых когда-то были тысячи прихожан, а сейчас осталось лишь несколько десятков. Как-то пастор извинился передо мной за то, что община собирается в фойе, потому что в церковь приходит слишком мало людей. А ведь перед Первой мировой войной прихожане церквей составляли 40-50 процентов населения Англии! Сейчас же церковь посещает всего около 5 процентов населения! Выходит, что-то произошло и с английской церковью.

Соединенные Штаты Америки

1. Приехав в Америку впервые в начале 80-х годов, я поразился тому, насколько «христианской» показалась мне эта страна.

Для сравнения скажу: до недавних времен в Австралии не было христианского радио, а тут, в США, я мог слушать христианские передачи на радиостанциях всей страны – поистине невероятно! Число церквей в городах и поселках просто потрясало! В Австралии процент прихожан церквей невелик – около 5 процентов населения. Да, Америка произвела на меня впечатление очень христианской страны.

2. Я был поражен, увидев в общественных местах театральные постановки сцен Рождества Иисуса. Но с годами таких постановок становилось все меньше, пока они не исчезли совсем, запрещенные решениями судов. Зачастую такие решения были спровоцированы атеистическими организациями.

3. Учитывая то, насколько религиозной страной показалась мне Америка, я с ужасом обнаружил, что администрациям школ уже не позволяют проводить молитвы. Молитва, библейские чтения и изучение Десяти Заповедей (Закона Божьего) практически исключены из школьной программы страны. Насколько я понимаю, эти перемены начались в 60-е годы. (Вообще-то Первая поправка к Конституции Соединенных Штатов гарантирует учащимся свободу вероисповедания, однако под давлением гуманистических кругов руководство системы образования и слышать об этом не желает.) Верховный Суд Соединенных Штатов трактовал Первую поправку по-своему: учителям не позволяется навязывать христианское вероучение, предпочитая его всем остальным.

4. В последнее время американские школы страдают от вооруженного насилия, наркотиков и сексуальных извращений. Ситуация усугубилась настолько, что, как это ни печально, в школах теперь имеются металлоискатели, рентгеновские аппараты и тому подобные средства…

Итак, нет никаких сомнений в том, что и в Америке произошли огромные перемены.

Общие выводы

Я также хотел бы поделиться общими выводами относительно всех трех стран:

1. Все труднее становится привлечь людей в церковь. Многие церкви, стремясь заинтересовать прихожан, устраивают

дорогостоящие программы. Чем дальше, тем сложнее преодолевается пропасть между церковью и миром.

2. Участники евангелизационных мероприятий уже, как правило, так или иначе связаны с церковью. Есть, конечно же, и обращенные; но, по сравнению с предыдущими поколениями, число истинных покаяний и обращений, в большинстве случаев, весьма невелико. Все труднее достучаться до сердец неверующих.
3. Еще несколько поколений назад во всех трех упомянутых странах многие родители по традиции посылали своих детей в воскресные школы или на другие церковные программы, даже если сами они и не посещали церковь. Теперь же все меньше родителей поступают подобным образом.
4. В каждой из этих стран нарастает волна беззакония, самоубийств, абортов, гомосексуализма, порнографии, эвтаназии и многих других болезней современного общества. Христианский дух, пропитывавший когда-то эти народы, постепенно испаряется. Размывается христианская мораль, люди теряют представление о добре и зле и неоднозначно относятся к вопросам, ответ на которые в предыдущих поколениях был совершенно ясен (к примеру, секс, прелюбодеяние, порнография). Во время президентских выборов в Америке главными критериями, по которым отбирали кандидатов, были моральный облик и репутация. Однако, судя по реакции общественности на моральный кризис в Белом доме в 1998 году, все круто изменилось.

Так что же случилось с этими странами? Чем вызваны эти перемены?

Я убежден, что много поколений назад эти и другие западные народы походили на иудеев, о которых говорится в Первом послании к Коринфянам 1:23. Молитва, библейские чтения и Закон Божий были неотъемлемой частью системы образования. Большинство понимало (и принимало за основу) христианскую мораль. Люди верили в библейского Бога-Творца, знали, что значит грех, и признавали абсолютные ценности. Когда священник проповедовал о грехе и спасении, люди вполне могли «умилиться сердцем» (как

те, кто слушал апостола Петра во второй главе Книги Деяний). Они знали, что грех – это прелюбодеяние, сексуальные извращения, ложь, воровство, отсутствие искренней любви к Богу.

Отцы-основатели Америки понимали, что будет угрожать их стране, если исключить из программы образования молитву и изучение Библии. Например, один из тех, кто подписывал Декларацию независимости, заявлял:

«Единственное основание, на котором можно строить образование в республике, – это религия. Без религии не может быть добродетели, а без добродетели не может быть свободы, свобода же – это цель и смысл жизни всей республиканской формы правления. Я уверен, что образование без религии может причинить лишь вред моральным принципам человечества».[1]

> «Я подозреваю, что у истоков столь модной сегодня практики устранения Библии из наших школ стоят деисты. Они проявляют завидную изобретательность в этом новом способе нападок на христианство. Продолжая в том же духе, они за полвека внесут больший вклад в искоренение нашей религии, чем [философы-атеисты] Боллингбрук и Вольтер за тысячелетие».[2]

> «Если не начнешь читать Библию в школе, то вряд ли откроешь ее хоть раз за всю твою последующую жизнь».[3]

К началу Реформации, в XVI веке, мир был «темным». Люди жили в страхе; кругом процветали суеверия. Слово Божье подавлялось и было доступно лишь немногим. Деятели церкви утверждали, что лишь они способны верно трактовать Слово. Лютер начал Реформацию, чтобы вернуть людей к пониманию истинного значения Слова Божьего и сделать Священное Писание широкодоступным. Это привело к кардинальным изменениям, и сегодня мы все еще пожинаем плоды Реформации. Но, к сожалению, чем чаще церковь путает Слово Божье с сугубо человеческими учениями, чем больше образованные христианские руководители

настаивают на том, что лишь они, в отличие от простых людей, верно понимают Писание, – и тем заметнее становится тот факт, что свет, пролитый в этот темный мир Реформацией, тускнеет.

Предостережение Лютера об образовании и сегодня, пять веков спустя, звучит своевременно, как, наверное, никогда прежде:

> «Университеты должны готовить и выпускать образованных, знающих Священное Писание людей, которые могут стать епископами и священниками и стоять перед лицом всего мира. Но где сейчас такое увидишь? Я очень боюсь, что университеты, если в них не преподают Священное Писание молодым студентам, становятся широкими вратами в ад».[4]

Затем Лютер добавил:

> «Я никому не посоветую отправить ребенка туда, где Священное Писание не ставят превыше всего. Любое учреждение, где Слово Божие не изучается постоянно и усердно, становится порочным. Поэтому мы и видим, чему учат и кого выпускают наши университеты».[5]

Когда Библия (а, следовательно, и христианство) была основой общества, то было много вспаханной земли, готовой принять семена. Именно поэтому, я полагаю, благовестникам прежних поколений удавалось собрать такой обильный урожай. Проповедь Евангелия находила отклик, потому что у большинства людей было схожее мировоззрение, которое строилось на одном и то же основании.

Сейчас же все больше народов становятся все более похожими на эллинов из первой главы Послания к Коринфянам. Они, по большому счету, утратили христианскую основу. Мы видим поколение людей, прошедших через систему образования, в которой практически отсутствовало познание Бога.

Большинство церквей до сих пор пытается нести Слово Божье этим людям так, будто они – «иудеи». Но это не так. День за днем

ТАК МЫ ВСЕГДА РАСПРОСТРАНЯЛИ БЛАГУЮ ВЕСТЬ В БЫЛЫЕ ВРЕМЕНА. ОЙ! ЭТИ СОРНЯКИ С КАЖДЫМ ДНЕМ СТАНОВЯТСЯ ВСЕ ЗЛЕЕ! КАРАУЛ!

они все больше и больше становятся похожими на «эллинов». И пока церковь не увидит, наконец, эту перемену, ей не удастся оказать серьезного влияния на современное общество, и след христианства, который пока еще виден, может исчезнуть вовсе.

Что же привело к подобным переменам? В чем корень про-

блемы? И почему церковь вовремя не заметила ее?

Дело в том, что церковь в немалой степени повлияла на эти перемены, потому что она и сама стала очень похожа на «эллинов». Это и есть главная проблема у нас, на Западе. Именно по этой причине влияние христианства на наши народы так ослабло.

«Даже когда я была еще неверующей, благодаря воскресной школе я все-таки знала, что говорит Слово Божие о Его творении. Помню, как я сидела на уроке в обычной школе, слушала учителя, который говорил о теории эволюции как о бесспорном факте, и думала: *«Быть этого не может! Как могут эти живые существа просто взять и начать меняться?»* Тогда я еще не верила в Бога, но, тем не менее, к эволюции относилась весьма скептически.

В школе мне, конечно же, приходилось постоянно слушать изложение различных эволюционных концепций. В конце концов, я сдалась и просто пыталась как-то увязать теорию эволюции с Библией. Печальнее всего, что мой пастор не мог дать ответа на мои вопросы. Это было 20 лет назад, а сегодня, боюсь, ситуация еще ухудшилась.

Я очень благодарна вашей организации, делающей все возможное, чтобы отстоять истинность и достоверность Слова Божьего. Ваш труд очень вдохновляет меня. Сейчас две мои дочери учатся на дому, и я с помощью ваших журналов и книг стараюсь научить их Слову Божьему и рассказать о Его творении. На Рождество я дарю ваши книги братьям моего мужа и их семьям. Все они «погрязли» в эволюционном мировоззрении, и мы молимся о том, чтобы Бог открыл им глаза на истину Его Слова».

М. Ж. Колорадо

Глава 8

ВЛИЯНИЕ ТЕОРИИ ЭВОЛЮЦИИ

Когда я преподавал в школах Австралии, я, конечно же, не скрывал того факта, что я – возрожденный христианин. Однако я заметил, что некоторые ученики посмеиваются надо мной из-за того, что я верю в Библию, – ведь эволюционное учение убедило их, что Библия говорит неправду.

В годы моей учительской деятельности, да и после, когда я выступал с лекциями в разных странах мира, мне частенько доводилось встречать людей, которые говорили: «Библии верить нельзя, потому что она противоречит теории эволюции». По сути дела, я обнаружил, что эволюционная теория – это один из самых больших, если не *самый большой,* камень преткновения на духовном пути, мешающий современному человеку принять Евангелие Иисуса Христа.

> Я ЗАМЕТИЛ, ЧТО НЕКОТОРЫЕ УЧЕНИКИ ПОСМЕИВАЮТСЯ НАДО МНОЙ ИЗ-ЗА ТОГО, ЧТО Я ВЕРЮ В БИБЛИЮ, - ВЕДЬ ЭВОЛЮЦИОННОЕ УЧЕНИЕ УБЕДИЛО ИХ, ЧТО БИБЛИЯ ГОВОРИТ НЕПРАВДУ

В моем архиве – множество писем, авторы которых сообщают: когда они убедились, что теории

эволюции – вовсе не научный факт, Господь открыл их сердца для истины Его Слова (примеры таких свидетельств см. в главе 14).

В первой главе я рассказывал, как трудно было австралийским пасторам общаться со школьниками в 70-е годы. Эта история характеризует главную проблему, которую сегодня приходится преодолевать церкви.

Многие христиане, включая и деятелей церкви, не понимают связи между эволюционным мышлением, болезнями общества и трудностями на пути привлечения людей к христианству. Я полагаю, главная причина этого непонимания – убежденность христиан в том, что теория эволюции – наука, основанная на фактах.

Когда я был учителем, я преподавал настоящую науку. Я рассказывал ученикам о компьютерах, химических реакциях, о технологии, позволившей человеку достичь Луны, и о многих других подобных вещах. Но я говорил с ними и о том, что, рассуждая о далеком прошлом – о начале начал, – люди выходят за пределы практической науки, используемой в повседневной жизни. Теория эволюции же – не наука, а вера в то, что в прошлом дела обстояли так, а не иначе. (Есть ряд книг, которые я рекомендую всем, кто интересуется этой темой).[1]

Совершенно очевидно, что ученые-эволюционисты, равно как и средства массовой информации и обычные школьные учебники, в наши дни преподносят (правда, скорее исподволь, нежели открыто) атеистическую теорию эволюции как свершившийся факт. Школьникам внушают, что Вселенная и жизнь в ней возникли

по сугубо естественным причинам. Богу как Началу всех вещей в этой системе попросту не оставили места. Год за годом учение об эволюции набирает силу «благодаря» системе образования и средствам массовой информации. И теперь средний обыватель искренне и безоглядно верит, будто наукой доказано, что Земле миллиарды лет, а всевозможные формы жизни возникли в эволюционном процессе борьбы и смерти.

Вот, к примеру, выдержка из популярного журнала «Естественная история» за 1993 год:

> «Что же касается утверждения о том, что теория эволюции якобы бездоказательна, – то это нонсенс. Эволюция – это факт, установленный с той же степенью достоверности, что и атомная «теория» вещества. Конечно же, то и дело возникают дебаты о конкретных механизмах эволюции, но факт существования эволюционных изменений как таковых остается вне всяких сомнений. Наши собственные организмы – живое тому доказательство»[2].

Мысли эволюционистов по этому поводу обобщил Ричард Левонтин, ученый-генетик из Гарварда, в статье *«Миллиарды и миллиарды демонов»* – рецензии на книгу Карла Сагана:

> «Мы принимаем сторону науки, несмотря на абсурдность некоторых ее положений, несмотря на ее неспособность выполнить большую часть неумеренных обещаний касательно здоровья и жизни, несмотря на терпимость ученой братии к откровенным выдумкам, потому что для нас нет ничего превыше присяги – мы присягнули на верность материализму. Не то чтобы научные методы и институты каким-то образом принуждали нас принять материалистическое объяснение мира явлений, нет! Напротив, наша априорная вера в материальные причины побуждает нас создавать такие механизмы исследований и

> концепции, которые неминуемо приводят к материалистическим объяснениям, какими бы обескураживающими они ни казались непосвященным. Более того, этот *материализм должен быть абсолютным, ибо мы не можем допустить, чтобы Божественное ступило на наш порог* [курсив наш]».[3]

А в 1998 году престижная Национальная академия наук выпустила учебник для школ и колледжей, цель которого – помочь учителям качественнее внушать ученикам теорию эволюции. Вот чему Академия хочет научить школьников с помощью этой книги, рекомендованной для широкого использования в системе образования:

> «Теория эволюции объясняет, как менялась жизнь на Земле. В науке, в отличие от повседневной жизни, слово «теория» не означает «предположение» или «догадка». Научные теории – это объяснения природных феноменов, логически выстроенные на основе поддающихся проверке наблюдений и гипотез. Теория биологической эволюции – лучшее из имеющихся научных объяснений бессчетного множества наблюдаемых фактов органического мира. Слово «факт» ученые чаще всего применяют для описания наблюдаемых событий и явлений. Но они могут использовать это слово и для обозначения чего-то, что было проверено очень много раз, так что уже нет нужды продолжать испытания и искать примеры. *В этом смысле существование эволюции – факт* [курсив наш]».[4]

А теперь вдумаемся: чем упорнее целым поколениям школьников будут внушать веру в сугубо материальные источники происхождения жизни, чем меньше места в их разуме и сердце будет оставаться для Бога-Творца, тем ближе они подойдут к убеждению, что абсолютных ценностей не существует, и истина относительна. К чему же в результате это приведет?

Вот что говорят по этому поводу гуманисты:

> «Настанет день, когда факты, подтверждающие правоту теории эволюции, станут столь убедительными, что даже последние, самые непреклонные христианские воины будут вынуждены сложить оружие и безоговорочно сдаться. Я полагаю, что этот день станет последним днем христианства».[5]

Чем больше места в обществе захватят эволюционные идеи, тем сильнее будет меняться мировоззрение людей. Они сами станут решать, что правильно, а что нет, причем в свою пользу. Ведь если человек – не более чем животное, значит, он никому не принадлежит, и его тело является его собственностью. Тогда почему бы, к примеру, не заняться сексом с кем угодно и где угодно? И если эта жизнь – единственная, и после смерти ничего не будет, то почему бы в свободную минуту не покончить с собой, избавившись разом от всего – в конце концов, ты ведь и не вспомнишь, что когда-то жил, поэтому какая разница? И, если мы убиваем ненужных животных, тогда что плохого в абортах – ведь мы таким образом просто избавляемся от нежеланных детей!

ЧЕМ АКТИВНЕЕ В ОБЩЕСТВЕ ПРОПАГАНДИРУЮТСЯ ЭВОЛЮЦИОННЫЕ ВЗГЛЯДЫ, ТЕМ СИЛЬНЕЕ МЕНЯЕТСЯ МИРОВОЗЗРЕНИЕ ЛЮДЕЙ

Пожалуйста, не поймите меня превратно. Люди не глупы. Они просто последовательны в своих предположениях. Гитлер вовсе не был безумцем. Некоторые даже полагают, что он в чем-то был даже гением, хотя и мыслил извращенно. Он последовательно применял на практике свои убеждения относительно происхождения жизни, и это привело к смерти миллионов. Те, кто сегодня выступают за аборты, тоже не глупцы. Они просто поступают в соответствии с убеждениями, на которых строят свое мировоззрение.

Я недавно читал статью, в которой известный христианский

лидер рассуждал о проблеме насилия в американских школах. Всем памятны случаи, когда школьники убивали учителей, других детей и даже собственных родителей. Этот Божий служитель утверждает, что эти убийства – прямое следствие обид, нанесенных в детстве. Я согласен, что это непростая тема и что жестокое обращение с детьми, конечно же, может привести к подобным последствиям, и все же мне кажется, что главная причина *гораздо* глубже.

Когда я говорю о связи между теорией эволюции и упомянутыми выше социальными болезнями, меня часто понимают неправильно. Я *не утверждаю*, что теория эволюции является причиной абортов или насилия в школах. Я лишь хочу сказать, что чем меньше в определенной культуре почитается Слово Божие, чем активнее в обществе пропагандируются эволюционные взгляды, тем сильнее меняется мировоззрение людей. Но я вовсе не утверждаю, будто школьник, к примеру, говорит себе: «Ну что ж, я просто животное – я знаю, что теория эволюции права – следовательно, нет никакой границы между добром и злом – так что пойду-ка я пристрелю мою училку».

На самом деле произошло вот что: от поколения к поколению под влиянием эволюционной теории мировоззрение людей постепенно менялось, пока не вышло за рамки христианства. Теперь люди мыслят, основываясь на совершенно иных предпосылках. У них уже иная жизненная философия, и, как следствие этого, мы видим аборты, насилие в школах, сексуальные извращения, жестокое обращение с детьми… На последнем остановимся подробней: жестокое обращение превращает все эти мировоззренческие предпосылки в твердые убеждения, приводя молодых людей к внутренней озлобленности. Ощущая себя «душевно травмированными», они с легкостью оправдывают все свои проступки.

Конечно же, совершать точно такие же проступки можно и без веры в теорию эволюции. Но чем дальше люди отходят от христианских основ, тем сильнее эти болезни охватывают общество. Сдерживающее влияние абсолютов постепенно сходит на нет.

Перед вами – рисунок, который наилучшим образом иллюстрирует главную, как мне кажется, проблему современных стран Запада.

Давайте внимательно рассмотрим этот рисунок. Справа мы

видим замок христианства (с такими доктринами, как грех, брак, спасение и т. д.), построенный на утверждении: «Слово Божье есть истина». В фундамент замка заложено слово «сотворение». Важно отметить, что все библейские доктрины, вся теология в конечном счете строятся на повествовании о сотворении в Книге Бытия, 1-11.[6] В Евангелии от Матфея 19:4-6 Иисус Христос, когда Его спросили о браке, немедленно привел цитаты из Книги Бытия 1:27 и 2:24, чтобы объяснить суть этой доктрины: один мужчина с одной женщиной на всю жизнь.

> «Он сказал им в ответ: не читали ли вы, что Сотворивший в начале мужчину и женщину сотворил их? И сказал: посему оставит человек отца и мать, и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью,

так что они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает» (Мат. 19:4-6).

Мы видим, что Иисус воспринимал текст Книги Бытия буквально. Вдумайтесь: ведь если Книга Бытия – это просто аллегория или миф, то и понятие «брак» каждый может определить как ему будет угодно. Тот исторический факт, что Бог сотворил человека из праха, а женщину – из его ребра, – единственное основание, на котором можно отстаивать доктрину брака как союза между мужчиной и женщиной. Иисус и апостол Павел (Еф. 5) говорили, что двое в браке становятся *одной плотью*.

Это единство основано на том историческом факте, что Ева была создана из ребра Адама. К сожалению, многие христиане полагают, что Бог посредством эволюционного процесса создал первую живую клетку, а затем, постепенно, и человека. Но ведь теория эволюции учит, что мужчина произошел от «обезьяночеловека», а женщина, следовательно, – от «обезьяноженщины». И если, как утверждают некоторые христиане, Бог лишь потом создал души для этих эволюционировавших мужчины и женщины, тогда от доктрины брака не остается камня на камне. Однако Книга Бытия говорит нам, что женщина была в буквальном смысле *сделана из* мужчины; на этом-то и основано учение о единстве мужа и жены в браке.

В главе 2 мы уже говорили о том, что если грехопадение человека не было реальным событием, если в Книге Бытия не идет речь о настоящих людях, настоящем змее, настоящем саде, дереве и плоде, то мы можем определять понятие «грех» как нам заблагорассудится. В моей книге *«Ложь об эволюции»*[7] эта тема (как и другие важнейшие доктрины христианства) рассматривается гораздо подробнее. Сейчас же достаточно сказать, что если Книга Бытия не говорит о реальных событиях, значит, христианское учение лишено какой бы то ни было основы.

Вернемся к рисунку. На левой его стороне мы видим замок гуманизма с такими социальными явлениями, как аборты, гомосексуализм и т. д., построенный на основании «человек сам определяет истину». В фундамент этого замка заложено слово «эволюция». Тут я должен определить, что я подразумеваю под эволюцией. Слыша это слово, большинство людей сразу думает о

дарвиновской теории «из молекулы – в человека». Действительно, это часть теории эволюции; но все же мы должны осознавать, что в целом данная теория гораздо глубже. В сущности, это целая *жизненная философия, которая учит, что человек, независимо от Бога и откровения, сам для себя определяет, что есть истина*. Итак, истину определяют людские мнения.

Гуманизм – религия, которая учит, что человек является мерой всех вещей. Нет никакого высшего Существа, перед которым мы несем ответственность. Поэтому человек сам решает, что истинно, а что нет. Эволюционное учение о том, что человек – просто высшее животное, является неотъемлемой частью *Гуманистического манифеста*, поскольку на этом учении и строится, собственно говоря, религия гуманизма.

> «Религиозные гуманисты считают, что вселенная существует сама по себе и никогда не была сотворена… Согласно гуманизму, человек – часть природы, появившаяся в результате длительного процесса… Гуманизм признает, что человеческая культура и цивилизация, как ясно видно из антропологии и истории, являются продуктами постепенного развития вследствие взаимодействия человека с окружающей средой и социальным наследием».[8]

> «Мы как неверующие ставим во главу угла человека, а не Бога; природу, а не Божество. Природа может быть гораздо глубже и сложнее, чем мы ее себе представляем; однако любые новые открытия углубляют наши знания о ней».[9]

Отсюда логически следует: чем глубже уверенность человека в том, что он – всего-навсего животное, ведомое импульсами и инстинктами, тем крепче он верит в свое право самостоятельно определять, что – истина, а что – нет. И чем больше его уверенность в том, что Бога нет, тем настойчивее он осуществляет это «право». Он начинает потакать своим плотским похотям. Таким образом, почему бы ему не прийти к выводу, что брак – это союз между

двумя мужчинами, или что заключать его вообще не обязательно?

Эти два замка олицетворяют битву между гуманизмом и христианством. В основании этой битвы – противостояние между человеком, который определяет истину сам, и высшей истиной Слова Божьего. Можно это определить и по-другому: сотворение (Слово Божье есть истина) против эволюции (у каждого своя правда).

Посмотрите внимательно на изображение этой битвы. Гуманисты избрали хитрую тактику. Они направили свое оружие на основы христианства. Они пытаются подорвать авторитет Слова Божьего. И у нас на Западе им, без сомнения, это удалось. Но как? Дело в том, что они напрямую атаковали основу всей Библии – Книгу Бытия.

Через систему образования, средства массовой информации и

фильмы эволюционное мировоззрение глубоко проникло в умы людей. Противостояние креационизма и теории эволюции – это очень важный вопрос. Два этих учения действительно стоят лицом к лицу на передовой линии фронта.

А теперь давайте попробуем посмотреть на эту битву глазами гуманиста:

> «Я уверен, что битва за будущее человечества должна вестись в школах, и вести ее должны учителя, верно понимающие свою роль – роль проводников новой веры, религии человеколюбия, которая видит и ценит в каждом человеке искру того, что теологи называют божественностью. Эти учителя должны олицетворять собой ту же самоотверженность, которую мы видим в самых вдохновенных проповедниках, ибо они тоже будут служителями, но служителями иного рода. Используя школьный класс вместо кафедры, они будут распространять идеи гуманизма через любой преподаваемый предмет, независимо от вида учебного заведения – от детсада до университета. Классы должны превратиться – и превратятся! – в поле битвы между старым и новым, между разлагающимся трупом христианства со всем его злом и страданиями, и новым гуманистическим вероучением».[10]

И, к сожалению, большинство христиан отступило под этим натиском. Христианские руководители подпустили теорию эволюции к библейскому учению, не понимая, видимо, насколько это подрывает авторитет Библии.

К примеру, очень многие деятели христианства верят, что Земле – миллиарды лет,[11] хотя из Священного Писания ясно следует, что Бог сотворил вселенную за шесть дней.[12] Христианские деятели признают это, но вместе с тем полагают, что возраст Земли – миллиарды лет, и что это – научно обоснованный факт. Поэтому они считают, что слово «день» не стоит понимать буквально. Что это, если не подрыв авторитета Библии? Ведь

если в Библии написано «шесть дней», а так называемая наука утверждает, что это невозможно, – выходит, что Библия говорит неправду! Если мы не можем верить Книге Бытия, то с какого места нам начинать верить Библии, а главное – с какой стати?

Я думаю, что гуманисты очень довольны примиренческой позицией христианских деятелей. Один мой друг, учитель-христианин, посетил как-то семинар для учителей средних школ под названием «Преподавание теории эволюции». Цель этого семинара, как явствует из названия, состояла в том, чтобы научить учителей более эффективно преподавать эту теорию. В процессе обсуждения встал вопрос о том, как быть с верующими учениками. И вот что ответил на это один из ведущих адептов гуманизма в Америке (цитирую письмо моего друга):

> «Учителя должны предложить таким ученикам посоветоваться со своими духовными наставниками, а уж те наверняка убедят их в том, что верить теории эволюции – совершенно нормально!!!»[13]

Как ни горестно, следует признать, что это обвинение в адрес церкви справедливо. Из-за примиренчества христианских руководителей гуманисты продолжают успешно подрывать основы христианства.

Я полагаю, произошло следующее: старшие поколения верующих позволили учению об эволюции с ее миллионами лет приблизиться к библейскому учению. Они даже не осознают, что происходит на самом деле. Большинство этих людей так и продолжает верить, что Библия – это непоколебимое, непогрешимое Слово Божие. Они лишь добавили к своей вере теорию эволюции с ее учением о миллионах лет развития! Но в результате этого следующее поколение уже перестало верить Книге Бытия. Я уверен, что именно поэтому целые поколения христиан стали скептически относиться и к другим аспектам библейского учения. У них уже размыты представления об абсолютной истине.

Как пример того, что произошло с молодым поколением, я процитирую тут студента одного из известных христианских колледжей. Красноречивее некуда:

«Мы не сможем понять библейские истины, если будем читать одну лишь Библию. Мы должны применять к ее исследованию рациональные методы… И один из путей поиска истины – проверка достоверности Писания… Возможно, разумнее было бы воспринимать Библию так, как она была задумана изначально, – как собрание текстов, предназначенных для того, чтобы открыть неизменную Божью истину древним народам. Поскольку Библия не была адресована нам напрямую, мне кажется, что важно читать ее

в верном контексте, а не обожествлять, воспринимая все написанное в ней буквально».[14]

Позвольте мне добавить к этому кое-что важное. Многие христианские деятели не верят в эволюцию как в таковую, но верят в то, что Земле миллиарды лет, а различным окаменелостям – миллионы. Эти люди называют себя креационистами и отчасти являются таковыми – в том смысле, что не верят, будто жизнь зародилась в результате случайных, спонтанных процессов. Многие из них не верят и в то, что Бог творит посредством эволюции. Но они уверены, что смерть, болезни и страдания существовали миллионы лет до появления Адама.

ПОЧЕМУ ЖЕ, ТРАТЯ СТОЛЬКО СИЛ И СРЕДСТВ НА БОРЬБУ ЗА ХРИСТИАНСКУЮ МОРАЛЬ, ХРИСТИАНЕ ВСЕ-ТАКИ ПРОИГРЫВАЮТ БИТВУ?

Однако если христианин верит, что смерть, кровопролитие, болезни, страдания и насилие, о которых свидетельствует летопись окаменелостей, доказывают нам, что сотворенному Богом миру миллионы лет, то как же тогда подействовало на этот мир грехопадение? А проклятие? Выходит, смерть не грехом вошла в мир, а существовала всегда? Тогда почему же Бог сказал о Своем творении, что оно было «хорошо весьма»? Значит ли это, что насилие и болезни «хороши» в глазах Бога? Стоит ли тогда удивляться тому, что молодежь сегодня не имеет никакого представления о грехе и Божией святости! В ряде моих статей этот важный вопрос рассматривается более подробно.[15]

Давайте еще раз взглянем на рисунок с замками и отметим, как обычно ведут битву христиане. Они даже не подозревают, что из-под них выбивают основание. Они лишь понимают, что существует некая проблема. Да, они видят болезни общества, их беспокоят рост числа абортов, порнография, гомосексуализм и прочее зло. Но они не понимают, что произошли *фундаментальные* перемены, что изменились самые основы христианства.

Поэтому они направляют ружья друг на друга, или стреляют в воздух, или даже в собственный фундамент (когда верят в эволюцию и (или) миллионы лет истории), или просто палят по отдельно взятым проблемам.

Это и есть главная проблема христианства. Слишком многие христиане сосредоточили свои силы на борьбе с конкретными проявлениями зла, не осознавая, что дело вовсе не в них, они – лишь *симптомы* настоящей проблемы.

Я думаю, что это ярко проявилось в результатах выборов в Америке в 1998 году. Многие христиане ожидали активных выступлений против президента, который признался в аморальном поведении. Каково же было их удивление, когда результаты выборов показали, что в общем и целом население оказалось совершенно равнодушным к вопросу морали!

Если быть до конца честным, то можно сказать, что церковь теряет Америку. Рвется самая ткань христианской морали, и ситуация все ухудшается с каждым днем. Но вместе с тем миллиарды долларов уходят на поддержку крупных христианских организаций, выступающих против абортов, гомосексуализма, порнографии и разрушения семейных отношений. Почему же, тратя столько сил и средств на борьбу за христианскую мораль, христиане все-таки проигрывают битву?

Я думаю, суть проблемы заключается в том, что эти организации не до конца понимают, что же происходит на самом деле. Сами они (несмотря на все их другие добрые дела) не провозглашают истину Слова Божьего, начиная с Книги Бытия. Они отражают атаки гуманистов на Библию совсем не там, где эти атаки происходят.

Я полагаю, что деятели церкви и простые христиане в целом производят впечатление людей непримиримых, склонных судить других. Они настаивают на том, что болезни общества (аборты и т. д.) – это зло. И тут они правы. Но ведь все это можно считать злом лишь в том случае, если Библия говорит истину. И тут возникает проблема: общество в целом более не считает Библию абсолютным авторитетом. И, к сожалению, большая часть церкви тоже, потому что она позволила мнениям грешных людей (о миллионах лет существования Земли и т. д.) попирать непреложность

Священного Писания. И очевидно, что до тех пор, пока церковь и христианские организации не поймут этого, общество будет с каждым днем приобретать все более антихристианский облик, несмотря на миллиарды долларов, которые христиане тратят на борьбу с болезнями этого общества.

Христиане (и нехристиане, живущие в соответствии с христианской моралью) чувствуют себя в такой обстановке все хуже и хуже. Кое-кто, не видя выхода, даже призывает к насилию. Но ни борьба с отдельными проблемами, ни тем более насилие не способны остановить секуляризацию общества. Ответ очень прост – и это тот же ответ, который Мартин Лютер дал еще в XVI веке. Когда Лютер выразил свое несогласие с римско-католической церковью в вопросе оправдания верой, некоторые из его последователей захотели разрешить этот вопрос путем насилия. Как же отреагировал на это Лютер? Вот цитата из книги по истории протестантизма:

> «Ульрих фон Хуттен… также изъявлял готовность возглавить Реформацию. Однако его методы отличались от методов Лютера. Ульрих предлагал напасть на Рим с мечом; Лютер же хотел покорить его оружием Истины. «Лишь вооружившись мечами и луками, – писал Ульрих, – копьями и бомбами, мы сумеем разгромить неистовствующего дьявола». «Я не стану прибегать к оружию и кровопролитию, чтобы защитить Евангелие, – ответил Лютер, ужаснувшись. – *Словом была основана церковь, и Словом ей надлежит быть возрожденной*».[16]

Но, к сожалению, авторитет Слова был подорван, и церковь лишилась мощного оружия, способного принести ей победу.

Таким образом, в нашей культуре произошли фундаментальные изменения. Именно этого и не заметила большая часть церкви, потому что пошла на компромисс с теорией эволюции. Даже те христиане, которые отвергли эволюционное учение и теорию о миллионах лет развития, зачастую не понимают, насколько важна связь Книги Бытия с христианской доктриной и

как тесно связана теория эволюции с гуманизмом и болезнями общества. Посмотрите на следующую иллюстрацию:

Это размывание фундамента, это отклонение от Слова Божьего (сотворение) в сторону людских мнений (эволюция) и есть процесс, который я называю «от иудеев – к эллинам».

Позвольте мне проиллюстрировать это более наглядно. Взгляните еще раз на левую часть рисунка. Много поколений назад, когда американское общество действительно было основано на Библии, люди, слушая проповедь о грехе, прекрасно понимали, о чем идет речь. Они стояли на верном основании. Но теперь фундамент подменили (теперь взгляните на правую часть рисунка: в основании нашего общества лежат людские мнения – то есть теория эволюции), и если кто-то в наши дни примется проповедовать о грехе, то его, скорее всего, не поймут. Мировоззрение современных людей отличается от мировоззрения предыдущих поколений, потому что строится на другом основании. Это уже *другая* культура.

Вот еще один пример. Когда Америка стояла на фундаменте, изображенном на левой стороне иллюстрации (истина Слова

Божьего – сотворение), если кто-то говорил: «Аборт – это зло», ему обычно отвечали: «Да, ты прав. Аборт – это грех».

Теперь же, когда в основание общества легла теория эволюции («людские мнения определяют истину»), если сказать то же самое – «Аборт – это зло», то реакция будет примерно следующей: «О чем это вы? Я имею право поступать со своим телом, как пожелаю. Мы ведь просто животные. Никто не вправе указывать мне, что делать».

Я хотел бы продемонстрировать вам, как это проявляется в современной церкви. Книги для воскресных и христианских школ большей частью посвящены библейским историям. Да, эти истории очень важны. Мои родители тоже читали их мне. Но сегодня происходит следующее: в церквях детям рассказывают об Ионе в чреве большой рыбы, о смерти и Воскресении Иисуса, о насыщении пяти тысяч человек, о Ноевом ковчеге и т. д. Но затем дети выходят из церкви – и попадают в другой мир. Они ходят в школы, смотрят сугубо светские телепередачи, читают газеты и журналы.

И что же говорит им этот мир? Что Библии верить нельзя. Что Библия говорит неправду, и это якобы доказано наукой. Ной никак не мог собрать всех животных в один ковчег, так что это просто сказка. Существование динозавров доказывает правоту теории эволюции. Люди эволюционировали из «обезьяночеловека», а история об Адаме и Еве – просто сказка. Нет никаких доказательств существования Бога. И как ответить на вопрос: «Откуда у Каина могла появиться жена?»

Как же реагируют на это церкви? Они по-прежнему рассказывают детям библейские истории.

Если вы думаете, что я говорю сейчас только о либеральных церквях, зараженных эволюционистским мировоззрением, то это не так. Вот цитата из книги Ральфа Эллиота (Ralph H. Elliot) «Смысл Книги Бытия» (*“The Message of Genesis”*), написанной в 1961 году и опубликованной Советом воскресных школ Южной баптистской церкви):

> «Можно сказать вслед за [Аланом] Ричардсоном: «Мы должны научиться воспринимать рассказы Книги Бытия – о Сотворении мира, о грехопадении,

> о Ноевом ковчеге, о Вавилонском столпотворении – …так же, как мы воспринимаем притчи Иисуса; это символические (хотя и не аллегорические) истории, которые не следует понимать буквально…»

Год за годом гуманисты медленно, но верно формировали мировоззрение целых народов. И пока они разрушали основание христианства, церковь спокойно продолжала преподавать библейские истории, никак не реагируя на нападки.

Церковь полагала, что люди по-прежнему верят историям из Библии, в то время как каждое последующее поколение получало все увеличивающиеся дозы эволюционного учения. Так подрывалась вера в историческую достоверность Библии, и в особенности ее основополагающей Книги – Книги Бытия.

Поэтому сейчас не только общество в целом стало больше походить на эллинов, чем на иудеев, но и в наших церквях мы видим поколения людей с явно эллинским мировоззрением. Возможно, они и верят библейским рассказам, да только не понимают, на чем основывается их вера. Они не знают, как остановить явный крах христианской культуры, потому что видят не корень проблемы, а лишь последствия; и происходит это потому, что их собственное мировоззрение, увы, строится на неверном основании.

Сегодня большинство христиан считает, что Библия никак не связана с миром, в котором они живут. Они не понимают, что *все* наше мышление необходимо строить на Священном Писании. Библия перестала быть отправной точкой их мировоззрения; на смену ей пришла светская философия. Вот почему христиане недоуменно пожимают плечами, если задать им вопрос, скажем, о динозаврах. Они просто не знают, что ответить. Их не учили воспринимать Библию как исторически достоверную книгу, рассказывающую, когда

ЦЕРКВИ НЕ НАУЧИЛИ СВОИХ ЧЛЕНОВ ЗАЩИЩАТЬ БИБЛИЮ ОТ ЯРОСТНЫХ НАПАДОК ЭВОЛЮЦИОННОГО ГУМАНИЗМА; НАПРОТИВ, ОНИ ПОДДАЛИСЬ ЕГО ВЛИЯНИЮ

были сотворены животные (и, в частности, динозавры), что они ели до грехопадения, как смерть вошла в этот мир и как Ной взял животных в Ковчег... В книге *«Разгадка великой тайны динозавров»* я подробнее останавливаюсь на том, как воспитывать христианское мировоззрение в современном мире.[17]

Мир атаковал само основание христианства, а Церковь, по большому счету, ничего не предпринимает. Христианам же нужно научиться верить Слову Божьему от Книги Бытия до Книги Откровения и знать, как защитить его истинность. Библия учит нас отстаивать Слово Божье *с помощью логического убеждения*:

> «Господа Бога святите в сердцах ваших; будьте всегда готовы всякому, требующему у вас отчета в вашем уповании, дать ответ с кротостью и благоговением» (1 Пет. 3:15).

Церкви не научили своих членов защищать Библию от яростных нападок эволюционного гуманизма; напротив, они поддались его влиянию. Если сегодня к обычному христианину подойдет воинствующий атеист и спросит: «Откуда взялась Библия? Почему вы решили, что это Слово Божье? Откуда взялся Бог? Как Ною удалось поместить в Ковчег всех животных? Как увязать с Библией историю динозавров? Если все мы происходим от Адама и Евы, откуда тогда у Каина взялась жена?» – то, я полагаю, большинство христиан не найдет ответы на эти и многие другие основополагающие вопросы.

И это лишь часть вопросов, которыми гуманисты сегодня засыпают христиан, зная, что большинству нечего противопоставить подобным нападкам. А Божий народ настолько «обработан» теорией эволюции, что закрывает глаза на проблему и просто призывает людей верить в Иисуса. Но мы должны показать, что умеем защитить Слово Божье. Вооружившись ответами на все каверзные вопросы, мы будем намного действеннее проповедовать весть о спасении.

Когда мой брат (сейчас он – пастор в Австралии) учился в семинарии, один христианский проповедник приехал к ним с лекцией о проповеди Евангелия в школе. Он рассказал, что чаще всего его спрашивают «Откуда у Каина взялась жена?» и «А как

же эволюция?», – и с улыбкой посоветовал студентам не обращать внимания на подобные вопросы, потому что, по его мнению, они только «уводят от сути дела».

Но я считаю, что они, напротив, *отражают* суть дела! Неспроста их задают чаще всего! Школьники таким образом «испытывают» христиан: «Ну-ка, ответьте нам! А-а, не можете? Так мы и знали! С какой же стати нам верить Библии, если вы не в состоянии дать нам ответ? Мы-то знаем, что теория эволюции верна, а Библия лжет – это доказано наукой. А вы? Говорите, что верите в Адама и Еву, а сами не знаете, откуда у Каина появилась жена! Не нужно нам ваше христианство».

Что же нам остается? Неужели эта проблема неразрешима? Нет, разрешить ее возможно, – но чтобы увидеть ответ, нужно надеть подходящие очки!

> «В прошлом году вы приезжали в Луисвиль, и я посетил один из ваших семинаров. Ваше служение стало ответом на мои молитвы. Я вырос в семье алкоголиков, где не было места Богу. В школе меня учили теории эволюции. Но даже тогда, когда я был последним грешником, эволюция казалась мне бессмыслицей. Я часто думал: *«Не верю, что я произошел от обезьяны!»* Теория сотворения коснулась моего сердца, и я окончательно убедился в том, что Создатель существует.
>
> После женитьбы я пришел к Господу. Но, став христианином, я не раз слышал, как некоторые пасторы говорили, что «один день Писания равен тысяче лет», стремясь втиснуть сотворение мира в рамки теории эволюции, – и это смущало меня. Я благодарю Господа за то, что Он привел меня на вашу лекцию. Я учусь доверять Слову Божьему. Спасибо вам за то, что приехали к нам в Луисвиль».
>
> *Т. Л., Кентукки.*

Глава 9

КРАСОТА И ПРОКЛЯТИЕ

Известный церковный гимн «Все так светло и прекрасно» часто поют во многих церквях. И, хотя это чудесный гимн и я сам пою его с удовольствием, все же кое в чем он неверно отображает положение вещей в мире.

Случись нам с вами попасть в тропические леса на самом севере Австралии, мы, вполне возможно, столкнулись бы там со смертоносным жалящим деревом. Если провести рукой по листьям этого дерева, то получаешь очень болезненный укол, последствия которого остаются на долгие годы. Представьте себе, что вас действительно ужалило такое дерево, и вы, испытывая страшную боль, летите по склону холма к океану, чтобы окунуть руку в воду. Вы стремглав бросаетесь в океан – и вас тут же жалит какое-нибудь из тропических морских насекомых (укус, от которого в считанные минуты можно распрощаться с жизнью). Собрав последние силы, вы выползаете из океана, падаете в близлежащее озеро с прохладной водой – и, мгновенно попав в челюсти крокодила-людоеда, начинаете петь этот гимн – «Все так светло и прекрасно».

Получается, что мир не так уж и прекрасен, верно? Иногда мне кажется, что было бы неплохо добавить к этому гимну еще и такую строку: «Страшно все искажено – Богом проклято оно».

Оглядываясь вокруг, христиане должны понимать, что перед ними – падший мир. Нынешний мир не таков, каким задумал и создал его Творец; это – мир, проклятый Богом из-за греха, мир, который «стенает и мучится» в бессмысленной суете (Рим. 8:22).

Эта мысль кажется мне особенно важной, потому что большинство христиан из-за фундаментальных перемен, о которых мы говорили в предыдущей главе, не доносит до неверующих истинной сути христианства.

Представьте себе, что вы, христианин, взяли с собой неверующего приятеля в Большой Каньон. Я был там и хочу сказать: просто завораживающее зрелище! Эту красоту не описать словами. И вот, стоя на краю над этим глубочайшим каньоном, вы говорите неверующему другу: «Смотри, какая красота! Мир так прекрасен… Разве не видна во всем рука любящего Бога?» А друг, искоса глянув на вас, отвечает: «О чем это ты, право? Если я тут что и вижу, так это миллиарды мертвых организмов, погребенных в осадочных горных породах. В этом каньоне полным-полно окаменевших существ – что это, как не свидетельство о миллионах лет болезней, смерти и борьбы за существование? Куда ни глянь – люди голодают, умирают дети, кругом бессмысленные убийства, терроризм, ужасные катастрофы. Что уж тут прекрасного? Везде боль – и физическая, и душевная. В этом мире царит хаос. Тут выживает лишь сильный, а слабого раздавят в считанные секунды. Где же тут твой Бог порядка и любви? Я Его не вижу! Если Он и существует, то это, похоже, Бог зла и ненависти».

Проблема в том, что вы и ваш друг смотрите на каньон (и на мир) совершенно разными глазами. Если вы наденете «библейские очки», и посмотрите на мир с точки зрения Священного Писания, то увидите, что Бог сотворил совершенный мир, но человек взбунтовался против Творца. В мир вошел грех, а вслед за ним смерть

и проклятие – так решил Бог, потому что Он свят. Взгляните, что сотворил *наш* грех с этим миром: распадаются семьи, дети подвергаются издевательствам, кругом царит насилие, растет число душевнобольных, рак убивает близких нам людей и т. д. Этот мир ужасен! Но при всем этом христианин понимает, что Бог есть и Он любит нас, потому что, несмотря на бунт человека, Он послал Своего Сына на смерть, чтобы мы воссоединились с нашим Создателем.

К сожалению, даже христиане в большинстве своем носят совсем другие очки. Им внушили веру в то, что до появления человека на Земле прошли миллионы лет страданий и смерти. Даже веруя в Бога любви, они все равно не могут ответить на вопросы неверующих, так как не понимают, что страдания и смерть вошли в этот мир из-за греха Адама.

Сейчас у большинства христиан просто нет ответов, потому что они приняли на веру учение о миллионах лет страданий и смерти до Адама. Но эти ответы – о, если бы церковь наконец поняла это! – *есть* в Слове Божьем!

Неверующему человеку внушили веру в миллионы лет болезней, страданий, смерти и кровопролития, и потому он не может понять, как может существовать любящий Бог. Такой человек не поверит в Бога до тех пор, пока не попробует взглянуть на мир и его историю с точки зрения Библии: от сотворения, через грехопадение, Крест и Воскресение – к концу времен. Да и христианин, пока он не взглянет на мир с той же точки зрения, не сумеет объяснить неверующему человеку истинное положение вещей

в этом, казалось бы, таком противоречивом мире с его жизнью и смертью, болезнями и здоровьем, радостью и страданиями.

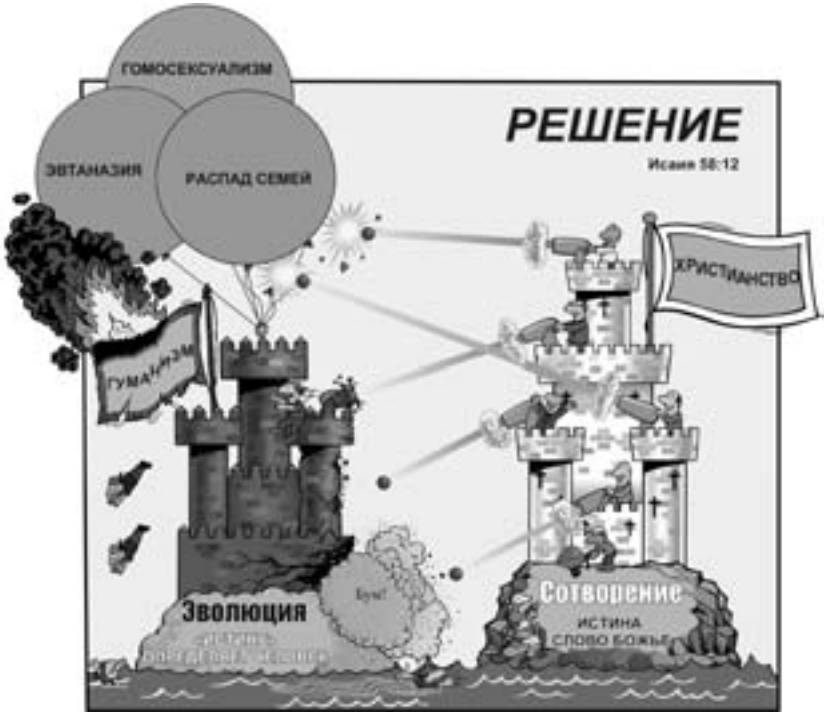
Таким христианам, возможно, никогда не понять надежды верующего на возвращение прежнего совершенного образа, каким обладал человек до грехопадения. Ведь как можно вновь облечься в образ, которого вообще никогда ранее в природе не существовало? Поэтому вряд ли они по-настоящему тянутся душой к небесам. Они смотрят на жизнь довольно мрачно, не имея ни малейшего представления о том, что такое радость, – и это их, похоже, устраивает. Такое мировоззрение ведет христиан к равнодушию и духовному банкротству. Они становятся безучастными и равнодушными, потому что не понимают сути Благой Вести и не осознают, насколько она важна. Не удивительно, что христианство утрачивает былую силу. Причина в том, что христиане утратили *истинное* христианство, основанное на *Слове* живого Бога.

Повторю еще раз: сейчас мировоззрение как неверующих, так и христиан, очень напоминает мировоззрение эллинов из Книги Деяний. Чтобы понять во всей полноте весть о Божьей любви, они должны научиться мыслить подобно иудеям.

Давайте же попробуем найти решение этой проблемы. Внимательно посмотрите на рисунок с замками, озаглавленный «Решение».

Это, по сути, те же замки, что и на предыдущем рисунке; но заметьте, что на сей раз христиане направили свое оружие не только на фундамент замка гуманистов, но и против их оружия и болезней общества. И в то же время христиане заняты восстановлением своего фундамента – Слова Божьего.

Повторяю: такие проблемы, как, скажем, аборты, являются лишь симптомами более глубоких перемен. Выступая против одних только симптомов, нельзя возродить подлинно христианское мировоззрение. Христианская мораль попросту не устоит на неверном фундаменте эволюции. Если мы будем лишь пытаться убедить политиков изменить законы об абортах, гомосексуализме и т. д., это не приведет к ожидаемым результатам. Может быть, и будет какой-то краткосрочный эффект, но вскоре все опять вернется на круги своя. Даже если и будут введены законы, соответствующие христианской морали, то где гарантия, что не



придут новые законодатели и не вернут прежние законы?

Нельзя менять систему сверху вниз, если до этого она была изменена полностью, начиная с основания. Конечно, противостояние симптомам может привлечь внимание общественности; возможно, разгорятся дебаты и дискуссии. Но такой подход не изменит состояния общества в целом.

Где же выход? Каково решение? Великое Поручение велит мне проповедовать Слово Божие повсюду, нести в мир Евангелие и вести людей к спасению.

Тот, кто действительно получил второе рождение во Христе, кто строит свое мировоззрение на Слове Божьем, – тот наверняка способен положительно влиять на свое окружение. Чем больше людей будут так поступать, тем серьезнее будет меняться общество. Именно об этом сказано в Библии: будьте «солью» и «светом» этого мира.

Заметьте, что делают на этом рисунке христиане:

1. Восстанавливают основание – Слово Божье. Христиане должны безоговорочно верить в непогрешимость Слова Божия, начиная с Книги Бытия. Очень важно не идти на компромисс с эволюционными идеями, – а так, к сожалению, поступают многие христиане. Церковь не сумеет вести общество назад к авторитету Слова Божьего, если вначале сама не научится полагаться на его авторитет должным образом.

В связи с этим Церковь должна учить людей отвечать на каверзные вопросы неверующих и защищать Библию от нападок.

Божий народ должен не только знать христианское учение и его основу – Книгу Бытия, но и уметь применять это учение на практике – в своей жизни и жизни своих детей.[1]

2. Атакуют самое основание гуманизма. Христиане должны понимать, что теория эволюции по сути своей есть религия атеистов. Им следует ознакомиться с основными научными аргументами, опровергающими теорию эволюции.[2]

3. Сокрушают оружие, которое было направлено против них. Христиане должны разработать программы, которые успешно противодействовали бы влиянию системы образования, телепрограмм, журналов и других средств распространения эволюционной пропаганды.[3]

4. Выступают против таких пороков, как аборты, гомосексуализм, порнография и другие подобные болезни общества. Но выступать против всего этого мы можем, лишь умея отстаивать собственную позицию. Люди должны понять: мы выступаем против всего этого не просто потому, что это не нравится лично нам. Мы сами должны твердо знать, на чем основано наше мировоззрение, почему подобные болезни являются злом и почему неверующие не понимают нас.[4] Подведем итоги: во-первых, церкви жизненно необходимо понять и принять тот факт, что культура в целом претерпела фундаментальные изменения, превратившись из «иудейской» в «эллинскую». Если проповедники не учтут этого, их проповеди будут становиться все менее и менее действенными; во-вторых, церковь должна признать, что сама она стала «эллинской» и именно поэтому проглядела

фундаментальные изменения в культуре. Потому-то попытки современных христиан донести до людей Евангелие так часто оказываются тщетными.

Некоторые, конечно, могут сказать: «А вот в церкви, в которую хожу я, очень сильная программа евангелизации. Мы каждую неделю видим, как люди приходят к Господу. Да, обращенных немного – мы ведь заранее оговорили, что их в наше время и не бывает много, – но, поверьте, наша программа работает».

Я согласен с тем, что во многих церквях дела обстоят подобным образом. Очевидно, что христианство еще сохранило остатки былого влияния на западные народы. Так, в Америке миллионы неверующих так или иначе имеют христианские корни.

Но при этом мы должны уметь заглядывать вперед, в будущее. Тогда мы увидим, что рушатся и эти христианские основы. Много лет назад было очень много хорошей, подготовленной почвы – ее распахивали церкви и даже школы.

Однако враг посеял семена разрушения. Большая часть почвы теперь заросла «эволюционными древами» и покрылась камнями эволюционной геологии. И хотя еще осталось немного вспаханной почвы, она исчезает с катастрофической скоростью. В основном молодое поколение проходит через систему образования, в которой ему навязывают антихристианскую философию.

В некотором смысле я могу сравнить «креационного благовестника» с бульдозеристом, который готовит землю под пашню.

Вначале ему нужно избавиться от камней, деревьев и разного мусора, которые не давали семени пустить корни. В наши дни теория эволюции – это едва ли не *самый* большой камень преткновения, мешающий людям слушать Благую Весть. А такие камни нужно убирать. Враг вторгся на нашу территорию, и нам необходимо отвоевать ее. Пахать почву и готовить фундамент – в этом и состоит суть «креационного благовестия».

И хотя сегодня благовествование приносит некоторые плоды, я все же предполагаю, что таких плодов много меньше, чем несколько поколений назад. В большинстве случаев результаты современных проповедей Евангелия не сравнить с теми, о которых гласит 2 глава Книги Деяний.

Я, конечно же, не утверждаю, что предварительное, или креационное, благовестие – единственный метод. Есть много других способов. Из Библии мы знаем, что апостолы и Иисус Христос в общении с разными людьми прибегали к разным методам проповеди Евангелия. Мы должны понимать, что все люди разные и у каждого свое мировоззрение. Нельзя нести Благую Весть одним-единственным способом. Да, повторяю, креационное благовестие – не единственный метод, но в сегодняшней «эллинской» культуре его нужно применять в первую очередь. Я уверен, что он должен получить самое широкое распространение и стать неотъемлемой частью церковных евангелизационных программ – если, конечно, мы хотим донести до людей Благую Весть.

Иными словами, апостол Петр (Деян. 2) трудился на подготовленной почве, где можно было смело сеять семена. Апостолу Павлу же (Деян. 17) пришлось ступить на гораздо менее подготовленную почву. Сегодня же, как мне кажется, земля стала еще хуже, чем была во времена Павла. Мало того, что людям недостает знаний Библии и основ христианства; их еще и учат прямо противоположным вещам. Поэтому в наши дни гораздо сложнее донести до людей истину Слова Божия. Я лишний раз убедился в этом, когда нашу церковь в Сан-Диего посетил миссионер, работавший в изолированном индейском племени в Мексике. Он утверждал, что донести Евангелие до индейского племени легче, чем до университетских студентов в Калифорнии. «Индейцы, по крайней мере, еще верят в Бога», – сказал он.

И еще один бич наших дней – это «плохое» христианство. Соглашательство стало нормой для церкви. Откровенно говоря, легче, наверное, было бы донести Благую Весть до язычников!

Однако с помощью креационного благовестия можно нести служение и в этих сложных обстоятельствах. И это неудивительно – ведь в Книге Деяний нам дан пример, которому мы обязаны следовать. В 13 главе об этом будет сказано подробнее.

Если мы не начнем отвоевывать утерянную христианством землю, то у последующих поколений может вообще не остаться вспаханной почвы. Но при этом следует признать, что нам не удастся быстро нейтрализовать последствия почти векового засилья теории эволюции.

Помните, как объединенные войска разных стран вторглись в Кувейт, чтобы вернуть землю, захваченную врагом? Тогда Америка «начертила линию на песке». Нечто подобное происходит в нашей стране сегодня. Мы ведем духовную войну, пытаясь отбить землю у врага. Этот враг – сатана.

Интересно отметить, что противоборство теории сотворения мира и теории эволюции вызывает сейчас просто бурю эмоций. В школе можно говорить на самые разные темы, но стоит только коснуться вопроса «сотворение против эволюции», как тотчас получаешь самый живой отклик. Это происходит потому, что гуманисты прекрасно знают свое слабое место. Бог – наш Творец; это и есть самое основное, фундаментальное утверждение. Ведь если бы дело обстояло иначе, все остальное попросту утратило бы всякий смысл!

Тот факт, что тема «сотворение против эволюции» вызывает столь бурную реакцию, должен, по идее, убедить церковь в том, что именно здесь и пролегает линия фронта в борьбе гуманизма против христианства. Этот вопрос вызывает размежевание даже в среде самих христиан, – ведь многие верят в миллионы лет истории Земли и другие постулаты эволюционизма. А некоторые заявляют, что учить нужно лишь тому, что объединяет, а не тому, что разделяет.

После моей лекции в одном из христианских колледжей несколько ребят подошли ко мне и рассказали, что днем ранее один из преподавателей пытался «провалить» мою лекцию. Он сказал студентам, что апологетические служения приводят к раз-

ногласиям. Причем упор делался на то, что к разногласиям ведут лишь те, кто буквально воспринимает Книгу Бытия; те же, кто не касается данного вопроса, особого вреда не приносят.

Но заметьте, что Сам Создатель мира, Господь наш Иисус Христос, Своим земным служением вызвал разделение: «Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч; ибо Я пришел разделить человека с отцем его, и дочь с матерью ее, и невестку со свекровью ее» (Мат. 10:34-35). А в Евангелии от Луки 12:51 сказано: «Думаете ли вы, что Я пришел дать мир земле? нет, говорю вам, но разделение».

И что же произошло в результате служения Христа? «Итак произошла о нем распря в народе» (Иоан. 7:43). «От этих слов опять произошла между Иудеями распря» (Иоан. 10:19). Я уверен, что некоторые религиозные лидеры тех дней обвиняли Христа в том, что Он сеет раздоры между людьми.

Да ведь дело в том, что истина всегда ведет к разногласиям! Христос есть Истина, и потому Его служение вело к спорам. Миссия «Ответы Бытия» настаивает на буквальном понимании истины, описанной в начале Слова Божьего – Книге Бытия, и потому некоторые христиане, заразившиеся эволюционными идеями – миллионы лет развития и т. п., – обвиняют нас в том, что мы вызываем разногласия.

Многие считают, что раздоры сеют только такие предвзятые и тенденциозные люди, как ваш покорный слуга; остальные же, по их мнению, просто нейтральны. Но поймите: Слово Божие учит нас, что здесь попросту невозможно соблюдать нейтралитет! Нам сказано, что мы ходим либо во свете, либо во тьме – и третьего не дано. В Евангелии от Матфея, 12:30, читаем: «Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не собирает со Мною, тот расточает».

Те же, кто идет на компромисс с эволюционным учением о миллионах лет, выказывают признаки, по выражению моего друга Карла Виланда, «стадного менталитета» – стремления заслужить одобрение со стороны мира: «Все говорят, что Книгу Бытия нужно воспринимать как миф или аллегорию!».

Помню случай, который произошел в Англии, когда я выступал перед группой христиан в престижном Кембриджском университете. Во время моей лекции о важности Книги Бытия

один юноша вскочил и выпалил: «Вас послушать, так можно подумать, что вы говорите чистую правду!»

«Так и есть, – ответил я. – Я не стал бы утверждать то, во что не верю».

Я попытался выяснить, что именно так претит ему в моих словах. Выяснилось, что, по его мнению, я говорю так, будто все, сказанное мною, есть истина в последней инстанции, и что мне не мешало бы прислушаться и к другим мнениям. Он обвинял меня в предвзятости и узости мышления; сам же он в собственных глазах выглядел человеком широких взглядов, умеющим уважать чужое мнение.

Когда же я спросил его: «Достаточно ли широки ваши взгляды для того, чтобы уважать и мое мнение, а именно то, что написанное в Книге Бытия нужно воспринимать буквально?» – он понял, что мы зашли в тупик. Он настаивал на том, чтобы я допустил возможность того, что мое мнение, как и любое другое, может оказаться неправильным. Я же спросил его, достаточно ли широки его взгляды для того, чтобы уважать и мое мнение, которое заключалось в том, что все другие мнения неверны. Да, я отказывался принять его точку зрения, – но и он отказывался принять мою!

Это напоминает мне христианские колледжи, в которых преподаватели говорят, что приемлют любые мнения относительно Книги Бытия. Но стоит высказать мнение, что правы только те, кто буквально воспринимает описываемые в Книге Бытия события, – и куда девается их хваленая терпимость!

Подобные колледжи, равно как и вышеупомянутый студент, принципиально отказывают в праве на существование моему мнению: что Книгу Бытия следует воспринимать буквально, и что любые другие мнения по этому вопросу неверны.

До тех пор, пока в этом мире будут существовать апологетические служения, они *непременно*

ЛЮБОЙ МЕТОД СЛЕДУЕТ ОЦЕНИВАТЬ НЕ ПО ТОМУ, ПРИВОДИТ ОН К РАЗНОГЛАСИЯМ ИЛИ НЕТ, НО ПО ТОМУ, СТРОИТСЯ ЛИ ОН НА БИБЛИИ И ВЕДЕТ ЛИ К ИСТИНЕ

будут приводить к разногласиям. Говорят: «В споре рождается истина!» – но и истина всегда порождает споры! Можно ли обойтись без расхождений во мнениях, если мы проливаем свет на мир, где правит тьма?

Любой метод, любой подход следует оценивать не по тому, приводит он к разногласиям или нет, но по тому, строится ли он на Библии и ведет ли к истине. Креационное благовестие, к каким бы разногласиям оно ни вело, – это свет, сияющий в мире тьмы. Христианам давно пора взять на вооружение этот поистине действенный метод!

Мне доводилось слышать от христиан такие речи: «Даже если вы правы, этот ваш метод требует немалых сил и времени, а Господь может прийти в любой момент. Нужно просто вести людей к спасению, вот и все. Нет смысла тратить годы на то, чтобы докапываться до фундамента. Если верное основание в течение долгих лет подменялось ложным, то для того, чтобы заменить его истинным, опять-таки потребуются долгие годы. А мы за это время потеряем миллионы душ. Нет, нам нужно спасать людей, даже если они не полностью понимают христианство. Гораздо более важно, чтобы они попали на небеса».

Я вспоминаю беседу с доктором Генри Моррисом (Henry Morris) из Института креационных исследований. Он рассказывал, как в соавторстве с доктором Джоном Уиткомом (John Whitcomb) писал книгу, оказавшую затем огромное влияние на апологетическое служение во всем мире, – «Книга Бытия: Всемирный Потоп» (*“The Genesis Flood”*). Доктор Моррис сказал мне, что он чуть было не бросил работу над этой книгой, решив, что гораздо важнее проповедовать Евангелие и вести людей к спасению. Он осознавал, что осуществление того, к чему призывает эта книга, – противостояние эволюционной философии и восстановление библейских мировоззренческих основ, – займет немало времени; а Господь и вправду может прийти в любой момент; так не лучше ли просто проповедовать Евангелие?

Однако под влиянием книги докторов Морриса и Уиткома, написанной 30 лет назад, по всему миру сформировались апологетические организации, и благодаря им миллионы людей услышали Благую Весть. *«Книга Бытия: Всемирный Потоп»*

стала настоящим катализатором креационного благовестия. Как это прекрасно, когда людские сердца воспламеняются любовью к Господу, а души получают спасение!

Я хорошо помню то время (это было в 1979 году), когда мы с моей женой Молли решили, что мне нужно оставить преподавание и полностью посвятить себя апологетическому служению. Теперь я понимаю, что тогда я еще и близко не осознавал всей силы креационного благовестия. Если подумать о том, насколько глубоко эволюционное учение проникло в систему образования и общество в целом, может показаться, что горстке людей ни за что не победить этого гиганта. Но Господь благословляет тех, кто твердо верует в непогрешимость Его Слова. Воспламенив сердца многих христиан, Он призвал их сражаться за людские души – и многие обрели спасение.

Глядя на мир с точки зрения Библии, признавая всевластие Бога, мы верим, что ни одна из душ, вверенных Сыну Отцом, не будет потеряна (Иоан. 17).

Глядя на мир с точки зрения человеческой ответственности, мы должны делать все, что в наших силах, чтобы спасти потерянные души. И вот что приходит мне на ум, когда я слышу, что мы должны «просто вести людей к спасению». По результатам ряда исследований, уровень разводов среди людей, которые называют себя рожденными свыше христианами, выше, чем в миру.[5] Кроме того, в церкви очень велико число абортов.

Я полагаю, что в церквях так много «просто веры» (т. е. просто веры в то, что Бог существует), что среди прихожан полным-полно тех, кто просто причислил Иисуса к другим своим «богам». Люди могут легко поддаться эмоциональному порыву и «уверовать» в Иисуса, но если они не знают, что это значит, – например, если они так и не пришли к истинному покаянию, – то невольно возникает вопрос: а действительно ли эти люди обращены в христианство?

Давайте будем честны перед собой. Во многих случаях человек вообще не осознает, что он грешен. Возможно, этот «шаг к Богу» – лишь отчаянная попытка избавиться от боли. Он никогда до конца не понимал, в чем заключается его грех, и потому он молится – а потом спокойно продолжает жить, как жил раньше! Метод креационного благовестия помогает человеку понять

суть греха и внутреннюю необходимость покаяния. Только такое понимание приводит к истинному обращению. Люди должны по-настоящему осознать, что это значит – быть христианином и иметь христианское мировоззрение.

Позвольте пояснить это на конкретном примере. В документах миссии «К новым племенам» описана огромная проблема, с которой они столкнулись, пытаясь обратить языческие племена.[6]

Как и в большинстве миссионерских организаций, служители, свидетельствуя аборигенам о Христе, концентрировали все свои усилия на Новом Завете. Они призывали аборигенов вверить свои жизни Богу, и, как им тогда казалось, многие были обращены. Но со временем миссионеры осознали, что истинных обращений было совсем немного. В конце концов, миссия «К новым племенам» изменила метод своего служения и начала преподавать христианство с Книги Бытия. Миссионеры поняли, что у людей в этом племени совершенно отсутствуют христианские основы. Как же они могли понять, что такое грех и почему умер Иисус?

Миссионеры этой организации разработали хронологический подход преподавания Библии: от сотворения мира – до Христа. Они начали с самых истоков!

В самом деле, это очень просто! Нельзя понять смысл того, что произошло на Кресте, если вначале не ознакомиться с историей Ветхого Завета (к примеру, понять, в чем значение пасхального агнца).

Сотрудники миссии «К новым племенам» обнаружили, что когда, заложив предварительно это основание, они доходили до вести о Кресте, реакция была просто ошеломляющей. Многие действительно искренне вверяли свои сердца Господу. Разве, читая книгу или смотря фильм, мы начинаем с середины, а потом возвращаемся к началу? Конечно, нет. Мы начинаем с самого начала, чтобы верно понять сюжет. Почему же тогда большинство христиан, читая Библию, начинают с конца?

Помню, в одной из церквей ко мне подошла женщина и, сияя от радости, рассказала, как подействовало на нее этим утром мое выступление. «Я пришла ко Христу два года назад, – сказала она, – и мне предложили изучать Евангелие от Иоанна. Но я, честно говоря, плохо себе представляла, что такое христианство. Ваша проповедь о Книге Бытия просто открыла мне глаза. Вы повели меня назад, к

самым истокам, и теперь я представляю себе ход событий. Впервые в своей жизни я поняла суть христианства. *Никто до этого не предлагал мне начать читать Библию с самого начала*».

Вот еще одна практическая рекомендация относительно современного благовестия. Мы часто вручаем людям Новый Завет, порою вместе с Псалмами и Притчами. Но без Ветхого Завета, и особенно без Книги Бытия, нельзя понять, на чем строится Новый Завет. Люди, которым вбили в голову теорию эволюции, не поймут, почему то, во что они верят, – ложь, пока не получат возможность узнать истинную историю Вселенной и жизни в ней. Мы должны предпринять конкретные шаги для того, чтобы люди вместе с Новым Заветом получали и первые 11 глав Книги Бытия.

Мне всегда казалось, что хорошо было вручать следующий сборник: Книга Бытия 1-11; Книга Исхода 20 (Закон Моисеев); Евангелие от Иоанна; Послание к Римлянам; Первое послание к Коринфянам 15; Откровение Иоанна Богослова 21-22. Эти тексты Библии помогут читателю увидеть истоки Благой Вести, ее силы и надежды.

Креационное благовестие как средство обращения языческих племен

Еще один важный аспект креационного благовестия заключается в том, что этот метод можно с большим успехом применять для обращения языческих племен.

К сожалению, мне кажется, что многие миссионерские организации так и не поняли истинных причин, по которым народы откликаются на Благую Весть, и поэтому не могут проповедовать Слово Божье с должной эффективностью.

Много лет назад я посетил миссионерскую базу в Австралии. Благодаря опыту апологетического служения я знал, что большинство народов мира (например, американские индейцы, жители островов Фиджи, эскимосы, гавайцы, австралийские аборигены и многие другие) передает из поколения в поколение легенды, напоминающие историю о Ное и Всемирном Потопе, а также другие события из Книги Бытия. Для меня, конечно же, это было доказательством того, что все эти народы произошли от Ноя, и истории, передаваемые ими из уст в уста, основывались на реальных событиях, но с течением времени превращались в легенды.

Один из миссионеров говорил о том, как трудно было донести до аборигенов Евангелие. Я спросил его, слышал ли он от них древние предания о Всемирном Потопе или сотворении мира. Он вспомнил и пересказал мне несколько историй – из тех, которые, как утверждали аборигены, они услышали от своих дедов, а те – от своих и так далее. Он сказал, что сам не раз задумывался о том, почему эти легенды так похожи на истории из Книги Бытия, однако так и не сумел увязать это воедино. Его миссионерская организация знала о преданиях аборигенов, но никому никогда не приходило в голову использовать их для проповеди Евангелия.

Я же заметил, что именно эти предания и могли бы стать отправной точкой в проповеди об истинности Слова Божьего, раз они так похожи на библейские повествования.

Через несколько лет я снова встретился с этим миссионером, и он поведал мне удивительную историю. Однажды он беседовал со старейшиной аборигенов. Старик рассказал ему, что, по верованиям аборигенов, первая женщина была сотворена, когда первый человек спал. Тогда миссионер прочел отрывок из Книги Бытия о сотворении Евы. Потрясенный абориген спросил: «Откуда у вас такая же история? Да нет, ваша даже лучше!» И через некоторое время миссионер привел этого пожилого человека к вере в Господа Иисуса Христа.

Дон Ричардсон (Don Richardson) в своем знаменитом хрестоматийном труде «Вечность в их сердцах» (*“Eternity in Their Hearts”*) рассказывает о многочисленных случаях, когда племена, до которых не дошло христианство, все же откликались на Евангелие, потому что в их собственной культуре сохранились знания об истинном Боге.[9] Он пишет, что наибольшего успеха миссионеры добивались, когда им удавалось отождествить в сознании людей Творца из их легенд с истинным библейским Богом.

К сожалению, в большинстве своем миссионеры и миссионерские организации пренебрегают этим методом. В своей книге Ричардсон утверждает: «Последователи Христа во всем мире и на протяжении многих веков могли бы в сто раз лучше выполнять свою миссию, если бы преподаватели семинарий, пасторы и учителя церковных школ понимали и передавали главную идею Библии так, как преподносит ее сама Библия».[10]

А в некоторых странах миссионерам приходится работать

в обществе, где изначально отвергают существование трансцендентального Творца и верят в эволюцию – например, в предсуществование материи.

ДО ТЕХ ПОР, ПОКА ЦЕРКОВЬ НЕ ВЕРНЕТСЯ НА ВЕРНОЕ ОСНОВАНИЕ, ЕЙ НЕ УДАСТСЯ СУЩЕСТВЕННО ПОВЛИЯТЬ НА ОБЩЕСТВО, КАК БЫ ОНА НИ СТАРАЛАСЬ ПРИВЛЕЧЬ ЛЮДЕЙ С ПОМОЩЬЮ РАЗНООБРАЗНЫХ ПРОГРАММ

И здесь тоже приходит на помощь метод креационного благовестия. Миссионерам предстоит опровергнуть эволюционное мировоззрение, а затем установить правильное основание, на котором далее можно возводить здание Евангелия. Я думаю, миссионеры настолько подвержены влиянию теории эволюции, что уже не считают изучение Книги Бытия полезной и необходимой частью евангелизации и потому не пользуются методом креационного благовестия. Они просто не понимают, насколько он важен. Они упустили основную, фундаментальную проблему, и по-прежнему считают, что единственно верный способ благовестия – это новозаветная проповедь о грехе, покаянии и вере в Иисуса Христа.

Даже в рамках креационного евангелизма существуют разные подходы к разным людям, в зависимости от особенностей их культурного происхождения.

И еще одно важное замечание, которое касается предварительного благовестия – метода апостола Павла: проповедуя «эллинам», не ожидай, что они будут вести себя как «иудеи». Павел не приглашал греческих философов на служение в местную синагогу, он не начинал встречу с ними с молитвы, не раздавал слова гимнов, чтобы спеть их хором. Он начинал беседу с ними на уровне, доступном их пониманию. Он даже цитировал произведения их поэтов и драматургов. Но в то же самое время Павел не забывал и о проповеди Слова. Он знал, что наступит время, когда они придут в церковь.

Сегодня многие церкви на Западе признают, что не могут достучаться до сердец неверующих. Они пытаются перебросить мост через пропасть между церковью и миром по привычной людям схеме – «Приходите, будет очень весело!» Ясно, что в большинстве случаев это лишь уводит от изучения Слова.

Даже во многих семинариях и библейских колледжах рекомендуют использовать подобный «развлекательный подход». Редко сегодня можно встретить пасторов и церковных руководителей, которые умеют преподавать Слово Божие стих за стихом – и делают это. Все реже используется метод последовательной текстовой проповеди.

Конечно же, многие из этих церковных руководителей и преподавателей семинарий скажут: «Но ведь мы несем служение в совершенно иной культуре; у людей теперь другие нужды и заботы». Согласен, но суть этого отличия – совсем в другом. Эти деятели церкви имеют в виду вовсе не то, что мы стали более походить на «эллинов», чем на «иудеев». Они имеют в виду,

что современная культура – это культура высоких технологий, люди находятся под влиянием телевидения и очень далеки от духовности. Их бог – материальный достаток и удовольствия. Но большая часть церкви не видит *основополагающих* причин возникновения подобной философии.

До тех пор, пока церковь не вернется на верное основание, ей не удастся существенно повлиять на общество, как бы она ни старалась привлечь людей с помощью разнообразных программ.

Эту проблему усложняет еще и то, что для многих церквей мерило успеха – это число обращенных. Но таким мерилом должно быть не количество людей, а сами люди, живущие действительно христианской жизнью, люди, которые есть соль и свет этого мира, люди, отделенные от мира (но живущие в нем и влияющие на него). Некоторые «мегацеркви» привлекают своими экстравагантными программами огромные толпы.

Возможно, кто-то и обретет спасение благодаря этим программам; но если не заложить верное основание, число обращенных никогда не будет возрастать.

Итак, с чего же начать? Если то, что я говорю, – правда, то, похоже, перед нами действительно стоит в высшей степени сложная задача. Как же повернуть реки вспять?

> Я стал христианином несколько лет назад, но все еще допускал возможность того, что Земле много миллиардов лет. Тогда-то я и написал вам критическое письмо. Ваши сотрудники прислали мне ответ. Прочитав его и прослушав запись *«Церкви брошен вызов»*, я изменил свое мнение. Теперь я понимаю, как ошибочные научные теории подрывают авторитет Книги Бытия и в конце концов сводят на нет саму весть о Кресте. Успехов вам в вашей полезной работе.
>
> *Д. Дж., Кентукки*

Глава 10

СЕМЬ СТОЛПОВ

Когда в начале восьмидесятых я впервые приехал в Америку, меня пригласили поучаствовать в качестве гостя в нескольких ток-шоу на христианском радио. Вначале я нервничал, поскольку не представлял, о чем меня будут спрашивать. Но оказалось, что мое волнение напрасно: американцы задавали мне те же вопросы, что и прихожане австралийских церквей, где я выступал с лекциями. Вопросы были примерно следующими:

Откуда взялась жена у Каина?

Почему христиане не могут верить в эволюцию?

Разве углеродное датирование не доказывает, что Земля очень стара?

Как увязать с Библией существование динозавров?

Разве ученые не доказали, что Земле миллиарды лет?

Как мог Ной уместить в ковчег всех животных?

Нет ли огромного временного разрыва между первыми двумя стихами Книги Бытия?

Можно ли считать, что день, о котором говорится в Книге Бытия, подобен тысяче лет, и поэтому дни творения – это очень долгие периоды времени?

Откуда возникли различные «расы»?

Что Вы можете сказать об обезьяночеловеке?

Правда ли, что дни творения были длиной в обычные сутки?

В 1987 г. мы переехали в Соединенные Штаты. С тех пор мне не раз доводилось выступать во всевозможных ток-шоу на радио. И знаете, что самое удивительное? Каждый раз слушатели задают мне практически одни и те же вопросы! Иногда ведущий ток-шоу перед выходом в эфир спрашивает меня, какие, по моему мнению, вопросы прозвучат по телефону.

Обычно я отвечаю так: «Сейчас скажу…» И далее следует вышеприведенный список.

И представьте себе, я ни разу не ошибся! Вопросы всегда одни и те же. Я слышу их и в церкви, и на семинарах. На протяжении всех этих лет я старался включать ответы на эти вопросы в свои выступления, зная, что большая часть публики непременно пожелает их узнать. Эта ситуация побудила нас выпустить *«Книгу Ответов»*,[1] где содержатся подробные ответы на вопросы, которые звучат наиболее часто.

Все это привело меня к очень важной мысли. Без сомнения, средний христианин не получает ответов на эти вопросы ни в церкви, ни в христианской школе.

Я выяснил кое-что еще более интересное. В 1925 году на знаменитом процессе Скопса в Дейтоне, штат Теннесси, эти же вопросы были заданы Уильяму Дженнингсу Брайану – человеку, представлявшему на этом судебном разбирательстве христианство.[2] И он не мог на них ответить.[3] К сожалению, с тех пор мало что изменилось.

Вопросы такого рода мне задают даже на светских ток-шоу. Думаю, это происходит потому, что среди неверующих есть люди, которые прекрасно знают: большинство христиан не в состоянии ответить на вопрос типа: «Откуда у Каина взялась жена?» Тот факт, что христиане не могут найти ответов, служит для многих атеистов оправданием их собственного неверия и пренебрежения к Библии.

Кроме того, я обнаружил, что христиане (в том числе пасторы и пресвитеры) из консервативных церквей, верующие в непогрешимость Библии (то есть буквально воспринимающие Книгу Бытия), сами задаются теми же вопросами. *Я еще раз подчеркиваю, что христиане в большинстве своем не могут связать Библию с*

реальной жизнью, потому что они слишком подвержены влиянию мирских учений. Даже если они не верят в эволюцию как таковую, им все равно внушили, что история насчитывает миллионы лет, и прочие эволюционные идеи. Нападки на Книгу Бытия столь яростны, что христиане, пытавшиеся защищать ее, складывают оружие. Сейчас они не в состоянии ответить на эти основополагающие вопросы. А это значит, что в будущем их дети, так и не узнав ответов, отвергнут не только Бытие, но всю Библию – что, собственно говоря, и происходит сейчас в христианском мире.

Мало кто в наших церквях понимает, что Библия – Книга историческая. Христианство основано не на мифах или увлекательных сказках, а на реальных исторических событиях. Да, человек по имени Адам, от которого все мы происходим, действительно существовал! Существовал и сад, где свершилось грехопадение, вследствие чего все мы стали грешниками. И Божье проклятие тоже было совершенно реальным, поэтому в мире царят смерть и страдания.

ОТ ЧЕГО ВООБЩЕ НАС СПАСАТЬ, ЕСЛИ БИБЛИЯ ГОВОРИТ НЕПРАВДУ?

Пусть какой-нибудь пастор лучше всех на свете толкует Библию; пусть он последовательно проповедует один стих Писания за другим (кстати, именно такое изучение Библии необходимо всем нам), но если его прихожане не могут ответить на вышеприведенные вопросы – хотя их пастор излагает каждый стих Книги Бытия верно! – то это значит, что ему все равно не удается достучаться до их сердец. Если пасторы не в состоянии увязать библейское учение с реальной жизнью, оно превращается в набор красивых, но бесполезных слов. Я вижу, что многие христиане воспринимают Библию лишь как Книгу о спасении. Христианство для них заключается в следующем: спастись, попасть на небеса и предупреждать людей об аде.

Но христианство – это нечто *гораздо* большее. Это и целое мировоззрение, и совершенно определенный образ жизни в современном мире. Когда наши дети задают нам вопросы о *реальном* мире – вопросы о динозаврах, окаменелостях, Ноевом ковчеге,

жене Каина и различных расах, – мы должны показать им, что Библия связывает *все это* с реальностью. А если связь Библии с реальностью теряется, то как тогда объяснить, что значит быть спасенным? От чего вообще нас спасать, если Библия говорит неправду?

Как-то после моего выступления в церкви ко мне подошел один человек и сказал: «Знаете, я даже не подозревал, насколько важна Книга Бытия. Я никогда раньше об этом не задумывался. Я просто потрясен. А где можно купить те книги, о которых Вы говорили?»

Пастор, который услышал это, очень удивился. «Ничего не понимаю, – сказал он мне. – Я подробнейшим образом и от всего сердца проповедовал о Книге Бытия, а этот человек на протяжении долгих месяцев только и делал, что возражал мне. Вы приехали, прочитали одну лекцию – и он кардинально изменил свою точку зрения. Как это получилось?»

А получилось это вот как: я не просто объяснял текст Книги Бытия, но проводил параллели с реальностью, обращая внимание на несостоятельность светских учений. Кроме того, я сразу дал ответы на самые распространенные вопросы, которые, как я был уверен, интересовали и этого человека. Это совершенно иной метод проповеди Книги Бытия.

Чтобы еще полнее проиллюстрировать это, позвольте мне рассказать вам, чем мы руководствуемся, составляя план лекций по изучению Библии. Я полагаю, что этот метод преподавания следует применять на *всех* занятиях в церкви.

Мы называем этот метод «Семь столпов». Он отражает наиважнейшие события в библейской истории – в хронологическом порядке, с начала и до конца времен.

Сотворение

Совращение

Суд

Смешение

Сошествие

Спасение

Совершенство

К этому списку, конечно, можно добавить и много других исторических событий, но эти – основополагающие. Мы можем выстроить их в хронологическую цепочку – от начала (около 6000 лет назад) до настоящего времени и далее в будущее. Если внимательно посмотреть, мы увидим, что *все*, чему учит христианство, относится к этим историческим событиям. В этом-то и заключается главная идея: мы должны показать людям, что Библия – это *историческая книга*, и что все описываемые в ней события – *реальная* история.

Я полагаю, что проповеднику Библии необходимо делать упор на *четырех* основных моментах:

1. Библейское учение нам нужно передавать понятным языком. Писание, будучи Словом Божьим (а не просто человеческими сочинениями), не нуждается в доказательствах изложенных в нем истин; поэтому объяснение, толкование и подтверждение Писания следует искать в нем самом. Конечно же, чтобы лучше разобраться, где и при каких обстоятельствах была написана та или иная его часть, можно использовать внебиблейские источники, но все же приоритетом должны быть слова самого Писания.
2. Зная, что мир противостоит Библии и ее учению, мы должны разобраться, какими именно способами мир пытается подорвать ее авторитет. Только тогда мы сможем оказать сопротивление.
3. Христиане должны учиться защищать библейские истины логически последовательно и с учетом того, каким именно

способом мир (и даже другие христиане) посягает на них. Многие христиане признают те или иные мирские учения, и потому мы должны рассказывать людям, почему компромиссы недопустимы, и учить их аргументировать свою веру перед другими верующими. Это подводит нас к пункту 4.

4. Доктрина, изложенная в этой главе, должна быть четко сформулирована и затем применена в повседневной жизни.

Давайте рассмотрим некоторые практические примеры.

А. УЧЕНИЕ О СОТВОРЕНИИ АДАМА И ЕВЫ:

> «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душею живою» (Быт. 2:7).

> «И навел Господь Бог на человека крепкий сон; и, когда он уснул, взял одно из ребр его, и закрыл то место плотию. И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привел ее к человеку. И сказал человек: вот, это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться женою: ибо взята от мужа. Потому оставит человек отца своего и мать свою, и прилепится к жене своей; и будут одна плоть» (Быт. 2:21-24).

1. В Библии ясно сказано, что Адам был создан из праха земного, а Ева – из его ребра.
2. Однако мир говорит, что мужчина эволюционировал из «обезьяночеловека», а женщина – из «обезьяноженщины». Нужно доказать ложность этого учения. Можно опровергнуть утверждения о том, что якобы были найдены останки так называемого обезьяночеловека.
3. Христиан нужно научить отстаивать тот факт, что в начале были один мужчина и одна женщина. Для этого можно использовать такие тексты Священного Писания, как, например, 1 Кор. 15:45 и Быт. 3:20. Научно доказанную

генетическую близость всех людей следует приводить не как умозрительный аргумент, но как объективный факт.[4]

4. Важно также объяснить доктрину брака – один мужчина и одна женщина. В браке мы становимся одной плотью (см. Мат. 19:4-7 и Еф. 5), потому что Ева была взята от Адама – они в буквальном смысле были одной плотью. Ева не могла произойти от какого-нибудь первобытного животного – это разрушило бы основы учения о единстве в браке.

Б. УЧЕНИЕ О ГРЕХОПАДЕНИИ АДАМА:

1. Библия ясно и недвусмысленно учит нас, что были самое настоящее дерево, сад, змей, искушение, плод и Адам. Адам в буквальном смысле этого слова восстал против Бога. В мир вошел грех со всеми его последствиями.

2. Однако неверующий мир утверждает, что такого события в истории не было вообще. Вместо этого предлагается теория униформизма – вера в то, что мир сделался таким, каков он есть, за миллионы лет. В опровержение этого христиане могут привести примеры геологических событий (например, извержение вулкана Сент-Геленс[5]) и их последствий (активное отложение осадочных пород, формирование каньонов и т.д.). Смерть, болезни, кровопролитие и страдания вошли в мир вследствие греха, и потому окаменелости никак не могут свидетельствовать о миллионах лет смерти и болезней до появления Адама.

3. Христиане должны уметь доказывать, что грехопадение действительно произошло; оно и стало причиной происхождения страданий и смерти. Лишь это объясняет истинное положение вещей в этом, кажущемся таким противоречивым, мире. Грехопадение было реальным историческим событием – иначе невозможно было бы определить, что такое грех. Христиане должны верить в это.

4. Доктрина о грехе, о его последствиях и о том, что все мы – потомки первого человека, объясняет, почему все мы – грешники, нуждающиеся в спасении. Существует также доктрина возрождения – будущей отмены Божьего проклятия.

В. КРЕСТ И ВОСКРЕСЕНИЕ:

1. В Библии ясно сказано о смерти и Воскресении Иисуса Христа. Он воскрес в самом буквальном смысле.
2. Мир, однако же, утверждает, что Иисус был обычным человеком. Но христиане обязаны опровергать это. Некоторые полагают, что Иисус не воскресал из мертвых (так называемая «теория обморока»). Но существует множество прекрасных книг, которые могут помочь нам доказать, что Воскресение – это историческое событие.
3. Люди должны усвоить: Он умер потому, что смерть – это возмездие за грех. Вот почему христиане не могут «прибавлять» к Библии мнимые миллионы лет.[6]
4. Учение о Воскресении – основная идея Евангелия. Иисус назван «последним Адамом», потому что Он встал во главе человечества вместо «первого Адама».

Преподавая и толкуя Слово Божие, учителя Библии ни в коем случае *не должны забывать*, что христианское учение встречает противодействие как извне, так и изнутри Церкви. Уча христиан защищать Библию от подобных нападок, мы воспитываем в них готовность публично отстаивать авторитет Писания и обучать этому своих детей.

Я настаиваю на этом еще и потому, что по себе знаю, насколько это верно. Мой отец всегда защищал Библию от нападок атеистов. По его мнению, недостаточно было просто сказать: «Веруй и не обращай внимания на то, что говорят другие». Он видел необходимость последовательной логической защиты Библии, несмотря на то, что она безошибочна по определению.

Когда случалось так, что мой отец не находил ответов, он все равно не спешил соглашаться с чужими мнениями. Он терпеливо искал ответы. Например, когда я спросил отца о теории эволюции, которую преподавали у нас в школе, он не сразу нашел что ответить. Раньше не было такого обширного материала по этому вопросу, как сегодня. Но, вместо того, чтобы поступить, как многие христиане (т. е. сказать своему ребенку, что эволюция вполне совместима с Библией, или что это вообще не имеет значения),

он подчеркнул, как важно буквально воспринимать Книгу Бытия. А что касается науки, сказал он, то нам придется подождать, пока она подтвердит правоту Библии. Если он был уверен, что в Библии содержится ясное и недвусмысленное учение по тому или иному вопросу, то сохранял верность этому учению, несмотря ни на что. Эта его позиция сильно повлияла на меня. Когда же отец находил ответы, то радовался, что может опровергнуть ошибочные светские теории.

Посещая на протяжении долгих лет молодежные группы, христианские школы и другие церковные собрания, я с огорчением обнаружил, что, хотя многие пламенеют любовью к Господу, люди зачастую не в состоянии ответить на основные вопросы о христианстве. Они не могут защитить свою веру!

Окончив христианскую школу или колледж, молодой человек может получить прекрасное образование, научную степень, престижную работу, но если он не в состоянии защитить свою веру и действенно проповедовать Евангелие в обществе, которое с каждым днем становится все более и более светским, – что толку тогда в христианском образовании?

Прочтите некоторые трудные вопросы, на которые христиане, как правило, не могут ответить, – и подумайте серьезно, сможете ли вы (или члены вашей церкви) дать на них адекватные ответы:

> Откуда взялась Библия? Почему вы считаете, что это Слово Божие? Откуда вы знаете, что описанные в ней истины непреложны? Кто написал Библию? Чем христианство лучше буддизма? Как узнать, действительно ли существует Бог? И откуда Он взялся?

Вдумайтесь! Это – лишь основные, самые распространенные вопросы. А ведь есть еще и другие, с которых мы начали эту главу:

> Откуда у Каина взялась жена? Почему христиане не могут верить в эволюцию? Разве углеродное датирование не доказывает, что Земле очень много лет? Как увязать с Библией существование динозавров?

> Разве ученые не доказали, что Земле миллиарды лет? Как мог Ной уместить в ковчег всех животных? Нет ли огромного временного разрыва между первыми двумя стихами Книги Бытия? Можно ли считать день, о котором говорится в первой главе этой Книги, тысячей лет, и поэтому предположить, что дни творения – это очень долгий период времени? Откуда возникли различные «расы»? Что Вы можете сказать об «обезьяночеловеке»? Правда ли, что дни творения были длиной в обычные сутки?

Я уверен, что церковь день за днем катится по привычной колее. Нам необходимо остановиться – и вернуться назад, к основам. Учителя должны учить людей защищать основы христианства. В этом и заключается самое слабое место современной церкви: слишком много эмоций, слишком много программ – и слишком мало фундаментальных доктрин Божьего Слова. Христиан почти не учат защищать Библию в современном мире. Мало кто осознает главную проблему, приведшую общество к моральному кризису. С моей точки зрения, эта проблема проявляется и в том, как Церковь обычно трактует доктрину сотворения.

Из года в год я слышу, как христиане говорят, что миссии, подобные «Ответам Бытия», не так уж важны, поскольку доктрина о сотворении мира – это всего лишь «второстепенное учение»; гораздо важнее, по их мнению, уделять внимание Новому Завету и учению о Христе.

Один из наших сторонников написал письмо основателю и президенту движения «Верные слову» Биллу Маккартни (Bill McCartney), спрашивая, как эта организация относится к вопросу о сотворении. Мне кажется, что ответ, полученный им от помощника президента, к сожалению, отражает общее отношение церкви к этому вопросу. Вот каким был этот ответ:

> «Вы должны знать, что движение «Верные слову» не уделяет внимания подобным вопросам. Вообще-то мы намеренно стараемся избегать такого рода дискуссий. Мы стремимся объединить людей на основа-

> нии исторически сложившихся важнейших доктрин христианства, изложенных в нашем Символе Веры, и концентрируем все свои усилия на восстановлении единства Тела Христова, в отличие от тех, кто старается разделить его.
>
> Так как различные церкви и отдельные христиане придерживаются разных мнений относительно сотворения, мы считаем, что эта доктрина попадает под категорию «второстепенных доктрин», как и вопрос о духовных дарах, спасении раз и навсегда, восхищении Церкви и т. д. Короче говоря, когда речь заходит о таких вопросах, как сотворение, мы полагаем, что христианам следует проявлять милосердие и великодушие друг к другу, ибо сказано: «В главном – единство, во второстепенном – свобода, во всем – любовь».[8]

Я ни в коем случае не собираюсь критиковать движение «Верные слову» и его руководство или привлекать внимание именно к этому движению в противоположность другим. Дело в том, что процитированный мною ответ четко и лаконично описывает позицию подавляющего большинства христианских миссий.

Действительно ли учение о сотворении – «второстепенная доктрина», как учение о духовных дарах или восхищении Церкви?

Я уверен, что те, кто заявляет подобные вещи, все же согласятся, что доктрина сотворения (*«сотворил Бог»*: Бытие, 1:1) является *основополагающей*. Ведь если Бог не есть Творец, и первому стиху Библии верить нельзя, то и вся Библия не заслуживает доверия. Учение о сотворении наряду с учением о Самом Боге – важнейшая из доктрин, потому что от ее истинности зависит все христианство.

Когда христиане говорят, что учение о сотворении – это второстепенная доктрина, они обычно имеют в виду подробности творения (например, стара Земля или молода, считать ли дни сотворения обычными сутками, был ли Потоп действительно всемирной катастрофой и т.д.; все это почему-то считается для христианства «несущественным»).

Однако на самом деле все эти детали важны и *существенны*. Если Адам не был реальной исторической фигурой, кто же тогда наш предок? Откуда мы знаем, что все мы грешны? Если грехопадение Адама не было реальным историческим событием, тогда что такое грех? Если Адам и Ева не были сотворены так, как об этом говорится в Книге Бытия, тогда доктрина брака совершенно бессмысленна. Если дни сотворения – это не обычные сутки, тогда почему в неделе именно семь дней? Не превращаем ли мы тем самым ясные и недвусмысленные истины Слова Божьего в пустые аллегории? Если мы верим, что Земле миллионы лет, а смерть, болезни и кровопролитие существовали задолго до грехопадения, мы тем самым подрываем авторитет Евангелия!

Важно понять, что на доктрине сотворения строятся все остальные доктрины. А что строится на доктринах восхищения Церкви или духовных даров?

Сотворение, подробно описанное в Книге Бытия, – не «второстепенная доктрина», а *основополагающее* учение!

Мы должны понять, что мир, атакуя доктрину сотворения, атаковал тем самым христианство и Слово Божие – и христиане в большинстве своем идут на уступки мирским учениям. Нам нужно начать полномасштабную «тренировочную программу», чтобы оснастить наши войска самым мощным оружием в мире – Словом Божьим.

В ходе этой программы нам предстоит научиться понимать мировоззрение тех, с кем нам придется встречаться. Помня об «иудеях» и «эллинах», подумайте о том, каких, по вашему мнению, людей мы повстречаем, и как нам нужно будет беседовать с ними, чтобы они пришли к спасительной вере в Господа Иисуса Христа.

> Я просто хочу, чтобы вы знали, как много значат для меня ваши материалы и радиопрограммы. Каждое воскресенье мы с женой, двумя дочерьми и сыном вместе изучаем Библию. Мы читаем статьи в журнале *«Сотворение»,* а потом рассматриваем, как сложно устроены разные виды животных, рас-

тения, Земля и небеса. Затем я отвожу время на вопросы (чтобы увидеть, хорошо ли усвоен урок), и, наконец, задаю последний вопрос: «Так Кто же Он такой – Бог-Творец?», на что мои дети дружно восклицают: «Иисус!»

Журнал *«Сотворение»* и другие материалы «Ответов Бытия» помогают мне воспитать в моих детях твердое и обоснованное понимание истины Слова Божьего на примерах повседневной жизни. Я хочу, чтобы мои дети знали, что Библия – это истина, каждому слову которой можно доверять, а теория эволюции – ложь. Спасибо вам за вашу борьбу, за то, что вы, не идя ни на какие компромиссы, отстаиваете истину Слова Божьего.

О.Е., Техас

Глава 11

КРЕАЦИОННОЕ БЛАГОВЕСТИЕ НА ПРАКТИКЕ

Начав служение в креационной миссии, я читал в церквях научные лекции о возрасте земли, окаменелостях и тому подобных вещах. Видно было, что людям интересно, но той пылкой страсти, какую испытывал к вопросу сотворения/эволюции я сам, я в них, конечно же, не видел. Кроме того, они постоянно задавали мне одни и те же вопросы – вы их уже знаете: «Откуда у Каина взялась жена?», «Чему равен день творения?», «Как увязать с Библией существование динозавров?» и т.д.

В один прекрасный день я прочел книгу доктора Генри Морриса (Henry Morris) «Летопись Книги Бытия» (*"The Genesis Record"*).[1] Она заставила меня еще глубже задуматься над тем, насколько важна Книга Бытия для понимания всей остальной Библии. Читая эту книгу, я с радостью обнаружил, что нашел в ней ответ на один из наиболее интересовавших меня вопросов.

Именно тогда я стал осознавать, как важна обратная связь. Я должен был понимать людей, к которым обращался. С какой позиции они смотрят на эту тему? Что они думают о Книге Бытия? Почему им кажется, что все это не так уж важно? Почему они задают все эти вопросы? Что заставляет их рассуждать именно так?

Принимая все это в расчет, я подготовил проповедь, которую назвал «Проповедь о самом важном». Это была тридцати-

минутная беседа о том, почему христианам важно буквально воспринимать Книгу Бытия. Я объяснил, почему вся доктрина христианства строится именно на этой книге, и почему христиане не должны прибавлять к Слову Божьему теорию о миллионах лет истории, поскольку такое добавление разрушает основание Евангелия.[2] Кроме того, я начал отвечать на вопросы типа «Откуда у Каина взялась жена?».

Реакция на эту проповедь была ошеломляющей. Люди толпились вокруг меня, прося кассету с записью проповеди, и стояли в очереди за книгами и брошюрами. *Наконец-то я добился отклика!*

На протяжении долгих лет, по мере того, как концепция креационного благовестия все отчетливее вырисовывалась в моей голове, я разработал множество бесед (и материалов) для общения с самыми разными группами людей.

Ниже я приведу примеры некоторых таких групп. Возможно, они помогут вам применить креационное благовестие на практике.

В первую очередь я пытаюсь определить, к какой группе принадлежат люди, и понять их образ мыслей. Если их мировоззрение не основывается на Слове Божием, то в их мышлении наверняка будут проявляться некоторые противоречия. Мне нужно определить эти противоречия, затем как можно мягче рассказать о них и объяснить всю их алогичность. А затем я молюсь, чтобы Господь открыл их сердца для принятия истины Слова Божьего.

Нужно иметь в виду, что на самом деле групп очень много, и некоторые из людей принадлежат к нескольким группам одновременно. Поэтому встречается много исключений. Я лишь делаю обобщения, основываясь на личном опыте.

Каждый из последующих рисунков представляет определенную группу.

Первый рисунок изображает основы мировоззрения, которые желательно иметь каждому человеку. В основе всего лежит Слово Божье, т. е. человек буквально воспринимает Книгу Бытия. У такого человека христианское мировоззрение – он признает христианские доктрины, знает, что они основаны *непосредственно* на Слове Божьем, и в первую очередь – на Книге Бытия 1-11. В сущности, христианское мировоззрение такого человека – это

те «очки», через которые он смотрит на окружающий мир.

Я с большим сожалением обнаружил, что большинство христиан не принадлежит к этой группе. Долгие годы читая лекции по всему миру, я видел, что большая часть людей в наших церквях принадлежит к одной из двух следующих групп или находится где-то между ними. Такие люди не в состоянии защитить Библию от нападок этого мира. Христианские руководители ничего не предпринимают, чтобы защититься от «крылатых ракет», которые враг направил на Библию и в особенности на Книгу Бытия.

Следующая иллюстрация представляет группу № 2.

В эту группу входят христиане, которые верят, что Библия – это непреложное Слово Божие и, в общем-то, верят тому, что написано в Книге Бытия. Они приемлют христианские доктрины, но не очень-то понимают, каким именно образом их христианское мировоззрение связано с Библией и в первую очередь – с Книгой Бытия 1-11. Они не до конца осознают, что Библия – это правдивое описание истории вселенной. Эта группа включает в себя и сторонников «теории разрыва», которые верят, что Бог заново воссоздал все сущее за шесть дней, после временного разрыва длиною в миллионы лет между первым и вторым стихами первой главы Бытия.[3]

Ниже я хотел бы привести

противоречия, часто встречающиеся в мировоззрении таких людей:

1. Если эти люди не ощущают никакой связи с Книгой Бытия, значит, и те доктрины, в которые они верят, теряют всякий смысл, поскольку их невозможно отстоять. Так, они могут сколько угодно внушать своим детям, что брак – это союз одного мужчины и одной женщины на всю жизнь, но для детей это будет «навязанная» идея, а не внутреннее убеждение.

2. Эти люди чаще всего неверно понимают, что такое наука. Им, как и большинству из нас, внушили, что ученые в состоянии доказать, будто Земле миллиарды лет, а динозавры вымерли миллионы лет назад. Вот почему они не связывают свое мировоззрение с Книгой Бытия. И хотя они, в общем-то, вроде бы верят в Книгу Бытия, под действием «науки» они не считают описанные в этой Книге события реальной историей.

3. В итоге представители этой группы не закладывают верной основы для будущих поколений. В церкви их детей учат, что Библия – Слово Божье. Но в то же время им не объясняют, почему теория эволюции – ложь; более того, им наверняка внушают, что верить в миллионы лет истории – это вполне нормально. В итоге детям кажется, что Библия никак не связана с повседневной жизнью. Они, может быть, и приемлют такие истины, как доктрина брака, но не знают, на чем они основаны, – если эти основы не описаны в Новом Завете. Например, они не могут объяснить, почему гомосексуализм – это грех.

Христиане, принадлежащие к группе № 3, верят, что Библия – это Слово Божье, но ничтоже сумняшеся присоединяют к библейскому учению теорию эволюции. Это и теистические эволюционисты[4] (Бог творил посредством эволюции), или прогрессивные креацио-

нисты[5] (Бог сотворил миллионы видов за миллионы лет), или приверженцы еще каких-нибудь не менее шатких учений. Они признают большую часть христианских доктрин, но становятся очень либеральными, когда дело доходит до применения этих доктрин на практике. К этой группе принадлежит множество (по сути, большинство) студентов и преподавателей христианских и библейских колледжей и семинарий.

Вот противоречия в мировоззрении этих людей:

1. Их взгляды не имеют не только верного, но и вовсе никакого основания. К примеру, теистические эволюционисты считают, что Бог создал человека посредством эволюции. Но это разрушает основы учения о браке, гласящего, что Ева была создана из ребра Адама. Прогрессивные креационисты (как и теистические эволюционисты) верят в то, что еще до грехопадения были миллионы лет смерти, кровопролития, болезней и страданий, и тем самым разрушают основы доктрины искупления и воссоединения с Творцом. Даже если они и стараются придерживаться христианских доктрин, им это не удается, потому что они отошли от основ.

2. Многие члены этой группы тоже неверно представляют себе, что такое наука. Они называют наукой эволюционное учение. Им необходимо объяснить, что наука, приведшая человека на Луну, не способна с точностью восстановить события далекого прошлого. Ученые не могут исследовать прошлое опытным путем. Теория эволюции со всеми ее миллионами лет – всего лишь теория, требующая слепой веры.[6]

3. Следовательно, они не только не передают последующим поколениям верное основание – они передают им *неверное* основание. Даже если христиане 2-й группы и не понимают всех взаимосвязей Книги Бытия и христианства в целом, они все же стоят на верном фундаменте. Эта же группа даже не может соединить свои убеждения с христианской доктриной. В их среде существуют различные мнения относительно того, какую часть Книги Бытия нужно воспринимать буквально, а какую – нет. Но если мы не воспринимаем буквально *каждое* слово Книги Бытия, то мы теряем основания для *всех* доктрин христианства!

Я часто замечал, что дети представителей этой группы с

легкостью утрачивают веру. Я убедился, что дети тех христиан, которые принимают на веру эволюцию с ее миллионами лет и не умеют доказывать непогрешимость Священного Писания, как правило, мало или вообще никак не связаны с церковью. Многие гуманисты говорят, что когда-то ходили в церковь, но позже отвергли христианство, уверовав в теорию эволюции.

Вот, к примеру, свидетельство одного из преподавателей Гарвардского университета:

> «Как и многие жители штата Алабама, я был возрожденным христианином. В 15 лет я стал членом Южной баптистской церкви. Тогда я очень интересовался религией фундаменталистов. Я оставил церковь, когда мне исполнилось 17 лет, и я поступил в университет штата Алабама, где и узнал теорию эволюции».[7]

А вот сообщение о 87-летнем жителе Северной Каролины, который настойчиво добивался законодательного разрешения на то, чтобы в залах суда не было Десяти Заповедей:

> «Он вырос в Индианаполисе в семье методистов и все детство и юность регулярно ходил в церковь. «Я верил во всю эту болтовню о Боге, – говорит он, – я был хорошим мальчиком, и тому подобное [ругательства]. В школе мы начинали каждый день с Молитвы Господней. Это была та еще тягомотина». Все изменилось, когда он поступил в университет в Индиане. Поучив некоторое время физику и химию, он начал сомневаться в достоверности Библии. В частности, он засомневался в том, что во дни Ноя весь мир покрылся водой… Откуда…взялась вся эта вода?»[8]

Без сомнения, когда он ходил в церковь, он не нашел ответов, подтверждавших истинность Книги Бытия. Не потому ли сейчас, в 87 лет, он отдает все оставшиеся силы борьбе против Слова Божия?

Дети представителей группы №1 пока еще остаются в церкви;

но если мы сейчас не научим их защищать Библию от нападок гуманистов, через несколько поколений христианское наследие будет утрачено.

Поняв, к какой группе относится тот или иной человек, осознав противоречия в его мировоззрении, мы сумеем наладить общение с ним. Всякий раз, впервые проповедуя в какой-либо церкви, я предполагаю, что среди моих слушателей окажутся представители всех трех групп, а также те, кто находится на разных промежуточных стадиях.

Для общения с этими группами мы разработали ряд материалов:

1. *«Ответы Бытия»* – это фильм, в котором мы с использованием прекрасной мультипликации рассматриваем все вышеприведенные противоречия.[9] Я объясняю, что такое наука, а что наукой не является; почему Книга Бытия (и все описанные в ней события, которые нужно воспринимать буквально) служит основой для всех христианских доктрин; какие проблемы возникают, когда христиане пытаются соединить Библию с учением о миллионах лет. Мы рассказываем, почему важно, чтобы у христианского учения был прочный фундамент. В фильме мы доказываем, что теория эволюции – это религия, и рассматриваем ее влияние на общество (этот материал можно найти и в книге с тем же названием).

Я обнаружил, что стоит только мне прочесть эту лекцию в церкви, как многие осознают важность Книги Бытия и отвергают идею миллионов лет, воспринимая Слово Божье буквально. Но эти перемены, в конечном итоге, зависят от отношения человека к Священному Писанию. Если он действительно хочет верить Слову Божьему и позволяет Богу обращаться к нему со страниц Библии, то реакция, скорее всего, будет положительной. К сожалению, для людей с высшим образованием одним из главных камней преткновения является как раз их образованность – часто оказывается, что они не готовы поверить в Бога и в Его Слово в Книге Бытия. До начала семинара в каком-либо регионе мы стараемся показать этот фильм в церквях, поскольку это значительно увеличивает число слушателей семинара – до 70 процентов. Как только христиане начинают понимать, насколько важна эта тема,

они стремятся как можно больше узнать и получить ответы на свои вопросы.

2. Моя книга *«Ложь об эволюции»* по содержанию похожа на вышеописанный фильм, но содержит больше подробностей.[10] Многие церкви применяют эту книгу в качестве пособия на занятиях по Библии для подростков и взрослых. Учителя могут использовать как пособие и книгу *«Летопись Книги Бытия»*.[11]

3. *«Книга ответов»* отвечает на самые распространенные вопросы о сотворении, эволюции и Книге Бытия: о жене Каина, о расах, о «теории разрыва», о динозаврах и многом другом.[12] Ее тоже можно применять для занятий по изучению Библии с подростками и взрослыми.

4. *«Сотворение – факт, подтверждаемый жизнью»* – очень важная книга, рассматривающая так называемые «научные» доказательства эволюции.[13] Доктор Паркер, бывший эволюционист, когда-то читал лекции об этих доказательствах, и сейчас, будучи креационистом, он знает, как опровергнуть их. Таким образом, эта книга касается преимущественно вопросов науки.

5. Наши книги для детей, *«Адам начинается с А»*[14] и *«Динозавр начинается с Д»*,[15] снабжены дополнительным учебным материалом, позволяющим преподавателю разъяснять креационные идеи не только детям, но также подросткам и взрослым.

6. Видеоцикл *«Ответы Книги Бытия»*[16] на двенадцати кассетах (с подробной инструкцией по изучению) представляет собой полный видеосеминар о библейских и научных аспектах возникновения жизни. Это прекрасный материал для подростков и взрослых.

7. *«Разгадка великой тайны динозавров»* – прекрасное издание, предназначенное для того, чтобы научить христиан мыслить по-христиански (т. е. надевать «библейские очки») на основе Священного Писания.[17] Читатели этой книги узнают, что христианское мировоззрение применимо к *любой* области жизни.

Существует, конечно же, масса других полезных источников. Миссия «Ответы Бытия» и другие апологетические миссии могут порекомендовать немало материала (см. примечания в

конце этой книги).

Группа №4 представляет в основном старшее поколение (то, что мы привыкли называть «поколением шестидесятых» – люди, хорошо помнящие то время, когда в американских школах была отменена молитва). Это поколение воспитывалось в обществе, которое в основном придерживалось христианских норм. Обычно такие люди живут в согласии с христианской моралью. Они верят, что брак – это союз между одним мужчиной и одной женщиной. Они умеют отличать добро от зла. Но для многих из них эволюция – безусловный факт, изо дня в день подтверждающийся телевидением и другими средствами массовой информации. Они не сомневаются в том, что Земле миллионы лет. Они жадно интересуются всем сверхъестественным и при этом очень обеспокоены моральным упадком подрастающего поколения. Они даже верят в Бога, – но не общаются с Иисусом Христом.

Ниже следуют противоречия в их мировоззрении:

1. Они не понимают, что соблюдение ими христианских этических норм есть нечто абсолютно нелогичное. Да, возможно, они верят в христианскую доктрину брака, – но почему? На каком основании? Как они объяснят своим сыновьям, почему нельзя вступать в близость с любой женщиной, к которой почувствуешь влечение?

Иными словами, эти люди не в состоянии с помощью логических доводов объяснить своим детям, почему брак – это союз между одним мужчиной и одной женщиной, и почему секс позволителен только в браке. Та же проблема возникает со *всеми* христианскими учениями, которых они пытаются придерживаться. Примеров подобной непоследовательности очень много. Почему эти люди проводят грань между добром и злом? Кто определяет, что есть добро и что есть зло? Разве это не сугубо личное мнение

каждого? Почему их дети должны следовать тем же моральным принципам, что и они сами?

Иными словами, представители этой группы не осознают, что теория эволюции, в которую они верят, служит для их детей оправданием извращенного восприятия брака и секса. Как мы уже говорили, именно на теории эволюции строятся аргументы для оправдания абортов, добрачного секса и других болезней общества.

2. Таким образом, эти люди строят свое мировоззрение на неверном основании. Если они позволяют своим детям верить в эволюцию, то совершенно закономерно, что эти дети отходят от моральных принципов своих родителей.

3. Представители этой группы тоже неправильно понимают, что такое наука. Как и всем предыдущим группам, им внушили, что теория эволюции научна. Следовательно, мы должны объяснить им, почему это не так.

4. Родители в этой группе неправильно воспитывают своих детей, и те обычно отходят от христианской морали.

Большая часть представителей четвертой группы наверняка когда-то посещала церковь или воскресную школу, потому что это было общепринято. Да, они могут поступать по-христиански, и все же их нельзя назвать рожденными свыше христианами. Они думают, что если ходить в церковь и помогать другим, Бог непременно позволит им попасть на небеса.

Я заметил еще одну черту, свойственную представителям этой группы, – они то и дело задают вопрос о жене Каина и другие пресловутые вопросы, о которых говорилось ранее. Я полагаю, что одна из причин, по которой они не верят, что Библия – непогрешимое Слово Божье, заключается в том, что церковь так и не дала им ответов на эти вопросы.

Несколько лет назад, будучи в Финиксе, я прочел письмо от семидесятилетнего мужчины, адресованное редактору местной газеты. Этот человек писал, что, не найдя ответа на вопрос, откуда Каин взял жену, он перестал ходить в церковь. Я выяснил его номер телефона, позвонил – и ответил на этот вопрос.[18] Он просто молчал в трубку. Было ясно, что он озадачен. Я молился,

чтобы он пересмотрел свое отношение к Библии.

Мой австралийский друг рассказал мне историю, приключившуюся с его соседом. Этот сосед, Билл, которому было 80 лет, почувствовал себя плохо – у него был сердечный приступ. Вызвали «Скорую помощь». Мой друг, христианин, в течение долгих месяцев тщетно пытался свидетельствовать этому человеку о Благой Вести. Сейчас же он просто умолял Билла уверовать в Господа. В конце концов, Билл сказал (не забывайте, как раз в тот момент у него был сердечный приступ): «Ну ладно, если ты так веришь Библии, скажи: откуда у Каина взялась жена?»

Да, это было бы смешно, если бы не было столь печально. Эта история в очередной раз напомнила мне, насколько важно вовремя давать ответы. Церковь, к сожалению, не отвечала на основные вопросы, и многие отошли от веры.

Я обнаружил, что книги, подобные *«Книге ответов»*, зачастую помогают достучаться до сердец представителей этой группы. Тут могут оказаться полезными и некоторые из наших видеоматериалов (например, сборник *«Ответы Книги Бытия»* и другие материалы, касающиеся науки). Люди из этой группы обычно с удовольствием смотрят видеофильмы, стоит лишь дать им кассету. Полезными для них также могут оказаться наши книги-свидетельства – *«Динозавры и Библия», «Откуда у Каина взялась жена» и «Существует ли Бог?»*[19] – и многие другие источники.

ОТСУТСТВИЕ СВЯЗИ

Группа №5. Эту группу составляют студенты университетов и ученики средних школ или взрослые люди молодого возраста, которые вполне могут быть детьми представителей четвертой группы. Эволюция для них – бесспорный факт. В общем и целом они отвергли христи-

анскую мораль. Они выросли в обществе, где свободный секс, порнография и аборты являются нормой. У многих из этих людей есть эмоциональные проблемы, связанные с жестоким обращением в детстве. Они страдают и не знают, как исцелиться от страданий. У некоторых из них вследствие прошлых проблем выработался устойчивый комплекс вины. Они не понимают, что такое настоящая любовь (в христианском смысле слова). Даже те из них, кто посещал церковь, верят в миллионы лет страданий до Адама. Им тяжело связать все это воедино. Но в то же время они жаждут ответов. Всякий раз, читая лекции в светских университетах и средних школах, я учитываю, что среди аудитории могут быть люди, принадлежащие к этой группе.

В мировоззрении этих молодых людей видны следующие противоречия:

1. Они полагают, что наука позволяет узнать о прошлом. Они, как и предыдущие группы, не понимают, что такое наука. Вот почему, когда я читаю лекцию представителям этой группы, первая ее часть обычно посвящена тому, что считать наукой, а что нет. Этот метод я применяю и в лекции *«Сотворение: факты и предубеждения»*, записанной на видео.[20] Как только они осознают, что наука, создающая новые технологии, не способна выяснить истоки жизни, – они начинают слушать.

2. Они полагают, что теория эволюции – наука. Следовательно, им нужно понять, что теория эволюции, как и теория сотворения, основана на *вере*. Им внушили, что вера в сотворение – это религия, а вот теория эволюции – наука. Существуют прекрасные материалы, с помощью которых можно открыть им глаза и помочь разобраться в этой проблеме; например, великолепная книга *«Камни и кости»*.[21] Я заметил, что, прочитав ее, эти люди сразу начинают задавать множество вопросов.

3. Они не понимают, что их вера в эволюцию связана с мировоззрением большей части человечества. Очень нелегко показать им связь между эволюцией и, скажем, абортами. Именно поэтому я не начинаю говорить на эту тему до тех пор, пока не обсужу с ними пункты 1 и 2. Они вряд ли понимают, на чем базируется их мировоззрение. Они подобны «эллинам» в том смысле, что

мыслят совсем не так, как их родители (и, конечно же, не так, как христиане). Смерть и страдания, которыми наполнен окружающий мир, для них – неотъемлемая часть жизни.

4. Обычно именно в этой группе часты самоубийства. Из-за того, что эти люди стоят на неверном основании (хотя и не понимают этого), они не видят в жизни ни цели, ни смысла.Поэтому они и уходят с головой в секс и наркотики – ощущения, связанные с подобным времяпрепровождением, заполняют духовную пустоту в их сердцах. Даже если они и посещали когда-то церковь, то, к сожалению, не нашли там ответов на свои вопросы.

5. У этих людей над чувством вины преобладает комплекс стыда. Они признают многие свои недостатки; они понимают, что поступают неправильно (как утверждает апостол Павел в Послании в Римлянам, их обличает собственная совесть) и испытывают душевные страдания из-за того, что с ними происходит. Многие чувствуют «грязь», но не знают, как «отмыться». Они не могут найти ответа, потому что не понимают, что такое грех. Они не испытают Божью любовь до тех пор, пока не узнают из Книги Бытия о создании человека.

Для помощи в работе с этой группой также существует немало материалов. Иногда может потребоваться более специальная литература, иногда – менее. Я всегда напоминаю людям, что Слово Божье не вернется к Нему без плода. Я часто замечал, что многие начинают проявлять интерес, когда я объясняю им противоречивость их взглядов, доказываю, что могу отстоять истинность Слова Божьего, проповедую Благую Весть (т. е. сотворение, грех, смерть и Воскресение) и разъясняю, как она может изменить их жизнь (избавив от чувства вины). Людям непривычно видеть человека, свободно и уверенно рассуждающего о смысле жизни. Я считаю, что наша книга *«Сотворение – факт, подтверждаемый жизнью»*, в дополнение ко многим другим нашим материалам, может оказаться очень полезной именно для этой группы.

Группа № 6. В нее входят в основном те, кого я называю «интеллектуальной элитой». Это преподаватели светских колледжей и лидеры определенных гуманистических кругов. Обычно они провозглашают себя атеистами (или, как минимум, агностика-

ми – на самом деле среди них очень мало активных атеистов). Они отвергают библейского Бога и проповедуют антихристианское мировоззрение. Я полагаю, многие из них осознают, что теория эволюции – это их религия, но тем не менее считают ее наукой. Большинство из них прекрасно понимает, а некоторые откровенно признают, что *априори* являются приверженцами материализма. Мораль для них – понятие относительное. Противоречия в мировоззрении этих людей заключаются в следующем:

1. Неизвестно, на чем основано их понимание добра и зла. Они понимают, что существуют определенные моральные нормы, но не могут жить в соответствии с ними. Так или иначе, им приходится что-то считать хорошим, а что-то плохим, что-то правильным, а что-то неправильным. Среди них даже бывают весьма высоконравственные люди. Поэтому в беседе с ними стоит поинтересоваться, как они могут доказать, что этические нормы, которых они придерживаются, на самом деле правильны. В конце концов, им приходится признать, что если не существует абсолютных ценностей, то любой вправе сам определять для себя нормы поведения. Иными словами, если они станут говорить, что абсолютной истины не существует, спросите их, абсолютно ли они в этом уверены!

2. Они считают, что эволюция – это неопровержимый факт. Но утверждать подобное может лишь тот, кто знает абсолютно все на свете. Чтобы знать наверняка, что эволюция – правда, нужно было лично наблюдать этот процесс в течение миллионов лет, а это, увы, невозможно. Может быть, они об этом не задумывались. Спросите их: «Есть ли у вас неопровержимые доказательства того, что Бога не существует?» В конечном итоге им придется

признать, что подобных доказательств у них нет. Возможно, после этого вам будет легче продолжать беседу.

3. Теория эволюции и наука для них – синонимы. Говоря с ними о науке, попросите их подробно разъяснить, что они подразумевают под этим словом. Как и все предыдущие группы, они ассоциируют эволюцию с наукой. Но теория эволюции – вовсе не та наука, которая служит появлению и развитию новых технологий! К ним стоит применить тот же подход, что и к предыдущим группам: прочесть лекцию о философии науки.

4. Им неизвестен механизм эволюции. Материалистическая теория механистической эволюции оказалась несостоятельной. Исследования многих ученых показали, что естественный отбор и мутация (которые считаются движущими силами эволюции) не добавляют новой информации в гены. Истинная наука доказала, что не существует механизма, который двигал бы процесс эволюции. На эту тему есть прекрасные книги, написанные учеными.

5. Поскольку в природе не существует механизма, движущего эволюцию, им нужно придумать, как она может происходить. Многие из них прекрасно понимают, что для того, чтобы ввести информацию в замкнутую систему, нужен некий суперинтеллект. Они не хотят признавать библейского Бога, поэтому пытаются заменить его неким мистическим элементом. Этот подход становится все более популярным в нашей культуре.

6. Из-за отсутствия эволюционного механизма они не могут передать последующему поколению (как своим ученикам, так и обществу в целом) достаточное количество фактов, подтверждающих их теорию. Поэтому следующее поколение само начинает придумывать, чем бы заполнить существующий вакуум.

Опыт показывает, что в беседе с представителями этой группы особенно полезны книги об информации, о которых мы говорили в пункте 4.

Группа №7. На примере этой группы мы можем яснее всего увидеть, куда катится наше общество. Затронуть сердца ее представителей труднее всего. Эти люди – типичные продукты наших средних школ и университетов. Они постепенно занимают руководящие должности в органах власти всех уровней. Под влиянием

представителей группы №6 они нашли, наконец, столь необходимый им мистический элемент. Теперь их «бог» – вселенная (или природа). Это отличительная черта религии «Нью Эйдж», которая распространяется по всему миру. Конечно же, в некотором смысле это лишь одна из форм индуизма, но, зародившись в западной культуре, она тесно переплелась с умонастроениями научных кругов.

Есть христианские книги о движении «Нью Эйдж». (Но будьте осторожны – не все они полезны). Чтобы общаться с этой группой, нужно научиться многим вещам. Однако их мировоззрение тоже основано на теории эволюции, поэтому тут применимы те же аргументы, что и для пятой и шестой групп. Конечно, как только предоставляется возможность доказать представителям этой группы, что эволюция – не более чем вымысел, этой возможностью стоит воспользоваться. Они, конечно же, возразят, что процессом эволюции управляет «сама природа» – но пусть тогда докажут это логически.

Противоречия в их мировоззрении заключаются в следующем:

1. Если «бог» – это природа, то как «бог» может одновременно быть и добрым, и злым, несущим здоровье и болезни, полным радости и страданий? Вселенная кажется нам сплошь противоречивой. И лишь Библия может объяснить, почему это так. Библия повествует не только о происхождении зла, но и о причине существования смерти. Интересуясь всем сверхъестествен-

ным, эти люди, возможно, прислушаются к вам, если вы будете приводить веские библейские аргументы, – но, скорее всего, останутся при своем мнении. Так как правда для них относительна, они так или иначе привыкли к миру, полному противоречий. Их вполне устраивает алогичное и противоречивое мировоззрение.

2. Как и эллины, они верят, что некий бог – это часть творения, поэтому важно говорить с ними о первоисточнике жизни и разъяснять, что Создатель, ответственный за Свое творение, находится за его пределами, а не является его частью, как полагают они.

Некоторые представители этой группы, веря в эволюцию, полагают, что между человеком и животными нет особой разницы, и активно выступают за охрану животного мира. Многие становятся вегетарианцами и осуждают убийство животных. Иные заходят так далеко, что начинают носить маски, дабы не убить микроскопических мошек, ненароком вдохнув их в себя. Но избежать убийства живых существ в этом мире они все равно не могут, и это – еще одно противоречие в их логике. И кто может определить, важна ли бактерия более, чем собака, или менее? Кто знает, не приведет ли какая-нибудь мутация микроорганизма или червя к неожиданным видоизменениям? Вообще-то, если бы все эволюционисты были последовательны, им стоило бы основать движение под названием «Спасите глистов!» Разве имеем мы право уничтожать живой организм лишь по той причине, что он вызывает неприятную для нас болезнь? Может быть, он просто играет свою роль в процессе эволюции, и нужно оставить его в покое! Может быть, человечеству пора подготовиться к мысли о том, что вскоре оно вымрет, а на смену ему придет другой вид, который в процессе эволюции поднимется на более высокую ступень развития?

Всегда стоит попытаться подтолкнуть эволюционистов к логическим выводам, которые вытекают из их предположений.

3. Как и во многих восточных религиях, традиция здесь преобладает над здравым смыслом. Какие бы доводы вы им ни приводили, они будут придерживаться прежних взглядов. Но все же, как уже говорилось в этой книге, нам нужно сделать все, что в наших силах, чтобы они хотя бы усомнились и задумались, – а потом уж уповать на дела Святого Духа.

Свидетельствуя таким людям и отвечая им, мы должны уметь, как Христос, задавать правильные и нужные вопросы. Нужно помнить о противоречиях, присущих их логике, и задавать такие вопросы, которые помогут им увидеть эти противоречия. Осознав, что заблуждается, человек вполне может изменить свое мнение.

На одном из семинаров ко мне подошел юноша и сказал: «Я атеист. И как атеист я не верю ни в какие абсолюты. На самом деле, мы даже не знаем, что считать реальностью. Если честно, я даже не уверен, что нахожусь здесь».

– В таком случае, почему вы вообще задаете мне какие-то вопросы? – парировал я.

– Интересная мысль, – сказал он.

– Какая такая мысль? – спросил я.

– Пожалуй, – сказал он, – мне пора домой.

– А может, никакого дома и нет, – возразил я.

– Интересная мысль, – вновь сказал он.

– Да какая же? – воскликнул я.

Тогда он улыбнулся и сказал: «Я поразмыслю над этим».

На другом семинаре другой молодой человек сказал мне: «Я прослушал вашу лекцию, но все равно верю в эволюцию и Большой взрыв. А в Бога я не верю. Я по-прежнему считаю, что мы возникли по чистой случайности».

«Ну что же, – ответил я, – если вы возникли в процессе эволюции по чистой случайности, то и мозг ваш тоже эволюционировал чисто случайно. А если это так, то и процесс логического мышления случайно возник в вашей голове, и вы не можете быть уверены, что ваша логика эволюционировала в нужную сторону... Сынок, ты даже не знаешь, верные ли вопросы ты мне задаешь!»

И какова же была его реакция? «Так как, вы говорите, называется книга, которую вы только что рекомендовали?»

На лекции по антропологии наш преподаватель написал на доске: «Сотворение (основывается на вере и преданиях) – эволюция (факт)». Затем он сказал: «Эволюцию считают фактом, но ее

теорию все еще разрабатывают». В другой раз он высказался так: «Я полагаю, что люди возникли в результате некой странной мутации. У нас неким загадочным образом появился мозг, и никто не знает, как это произошло». А в другой группе этот же преподаватель заявил: «Если вы верите в Бога – забудьте о Нем. Его не существует». Это лишь несколько примеров из моей жизни. Моя семья выписывает *«Технический журнал»* и журнал *«Сотворение»*. Мне просто хочется написать вам о том, как сильно вы повлияли на мою жизнь. Вы помогли мне больше узнать о сотворении и убедиться в достоверности Библии. А я сумел помочь другим разобраться в этом вопросе, познакомив их с иной точкой зрения, отличной от мирской.

Все это лето я работаю в лагерях, в молодежных группах, и отвечаю на вопросы детей. Я с радостью сообщаю вам, что полученные мной знания я передаю другим, чтобы открыть им истину. Продолжайте вашу прекрасную работу, потому что она стоит того – с вашей помощью меняются многие жизни. Спасибо вам огромное.

Дж. К., Мичиган

Сегодня я возликовал с небесными ангелами, потому что мой сын Дэвид помолился о том, чтобы его имя было записано в Книге Жизни Агнца. Мы в третий раз читали книгу *«Адам начинается с А»*, и он спросил, записано ли в Книге его имя. Потом он захотел помолиться. В память об этом дне мы сделали запись на титульном листе его Библии.

Нам очень нравятся книги и видеоматериалы «Ответов Бытия». Спасибо вам и да благословит вас Господь!

К. Х., Австралия

Глава 12

ПОДЛИННЫЙ КОНФЛИКТ ПОКОЛЕНИЙ

Чтобы призвать церковь серьезно задуматься, я хочу еще раз взглянуть на эти семь групп, но слегка под другим углом. В качестве примера я возьму Америку (потому что изначально она была христианской страной).

К группе 1 можно отнести большинство отцов-основателей Америки, а много поколений назад, вероятно, и большую часть американских христиан.

Группа 1

Но со временем люди начали подвергаться учению теории эволюции и верить в миллионы лет существования мира. Все больше представителей этой группы стало относиться к группам 2 и 3.

Группы 2 и 3

Основание христианской веры пошатнулось, и во всем строении стали появляться

Группа 4

трещины. Мировоззрение людей все реже строилось на Библии. Последующие поколения начали еще увереннее строить свое мировоззрение на неверном основании, и многие из них стали частью группы 4.

Эта группа полностью утратила связь с Библией, но все еще пытается в большей или меньшей степени придерживаться христианского мировоззрения. Дети же их строят свое мировоззрение на том основании, которое оставили им их родители. Они уже относятся к группе 5.

Группа 5

Из этой группы происходят преподаватели и лидеры последующих поколений, которые полностью отошли от христианских норм. Группа 6, таким образом, охватывает университеты и колледжи.

Группа 6

Следующее поколение видит противоречия, возникающие в связи с отсутствием «движущей силы» (сиречь разума, приводящего ее в действие), управляющей развитием Вселенной и жизни, и поэтому примыкает к движению «Нью Эйдж» (группа 7).

До этой группы особенно тяжело донести Благую Весть. Эти люди пожинают последние, самые горькие плоды ухода от основ Слова Божьего.

Сейчас я хотел бы привести вам два примера того, как все это выглядит на уровне семьи:

Группа 7

1. Пользуясь нашей терминологией,

можно описать это так: прадедушка относился к группе 1. Дети его уже принадлежали к группам 2 и 3. Их дети – к группе 4. Следующее поколение – к группам 5 и 6. А теперь взгляните на правнука (группа 7) – он витает в облаках, напевая себе под нос «Lucy in the Sky with Diamonds» – типичный «ньюэйджер». Именно так все и происходит в Америке и других западных странах.

ЕСЛИ В БИБЛИИ ЯСНО И НЕДВУСМЫСЛЕННО СКАЗАНО, ЧТО БОГ СОТВОРИЛ МИР ЗА ШЕСТЬ ДНЕЙ (А ИМЕННО ЭТО В НЕЙ И СКАЗАНО!), И ХРИСТИАНИН ПРИЗНАЕТ ЭТО, НО ПРЕВРАЩАЕТ ШЕСТЬ ДНЕЙ В МИЛЛИОНЫ ЛЕТ, ТО ОН ТЕМ САМЫМ СООБЩАЕТ СВОИМ УЧЕНИКАМ, ЧТО СЛОВО БОЖЬЕ НЕ ТАК УЖ НЕПРЕЛОЖНО

2. Многие ли христианские школы придерживались принципов веры своих основателей? Очень, очень немногие. Фактически они подверглись тем же самым метаморфозам. Я думаю, что колледжи, основанные церквями или отдельными христианами, также можно отнести к какой-то из этих семи групп. Многие из них достигли уже группы 6 и близки к тому, чтобы перейти в группу 7.

Как же произошли эти перемены? Причин множество, и они сложны; но главная, вне всякого сомнения, состоит в том, что абсолютный авторитет Слова Божьего был подорван эволюционным учением (о том, что человек определяет истину сам, независимо от Божьего откровения). Влиянию этого учения подвергается все больше людей.

Я уже говорил: если в Библии ясно и недвусмысленно сказано, что Бог сотворил мир за шесть дней (а именно это в ней и сказано!), и христианин признает это, но превращает шесть дней в миллионы лет, то он тем самым сообщает своим ученикам, что Слово Божье *не так уж непреложно*. С этого и начинается разрушение основ!

Любой христианский колледж, который не приемлет в полной мере библейских основ веры, начиная с Книги Бытия (а такими,

к сожалению, являются очень многие колледжи), становится на тернистый путь, ведущий к полному разрушению христианского мировоззрения. Вот это – подлинный конфликт поколений!

Все это звучит поистине удручающе. Неужели невозможно повернуть эту реку вспять? Можно; но лишь в том случае, если Божий народ поймет суть фундаментальных перемен в обществе и с помощью Господа начнет возвращать все на прежнее основание. Но не слишком ли высока гора эволюционного учения и не слишком ли запутан клубок компромиссов? Не поздно ли вершить перемены?

Как-то я сказал одному человеку: «Если начать добывать уголь в шахте чайной ложкой, то в лучшем случае удастся проделать маленькую дырочку. Но если собрать миллионы людей с чайными ложками, то эта дыра превратится в огромное отверстие». Современному апологетическому движению примерно тридцать лет. К счастью, есть много людей, живущих в разных уголках мира, которые подрывают основание теории эволюции с ее лжеучением. И их влияние ощутимо.

Всем нам известна история Давида и Голиафа. Мы знаем, что около 3000 лет назад гигант Голиаф, увидев выходящего ему навстречу Давида, «с презрением посмотрел на него; ибо он был молод, белокур и красив лицем» (1 Цар. 17:42). И как же отреагировал Давид? «Ты идешь против меня с мечем и копьем и щитом, а я иду против тебя во имя Господа Саваофа, Бога воинств Израильских, которые ты поносил» (1 Цар. 17:45). Что же произошло в результате? Гигант был сражен!

Легко впасть в уныние, когда видишь «гигантов», которые выступают против миссий, подобных «Ответам Бытия», и против всякого, кто буквально воспринимает каждое слово этой Книги. Но с Божьей помощью их, как и Голиафа, можно победить. Давайте рассмотрим два вида таких «гигантов» с библейской точки зрения.

1. «Нехристианские гиганты». В эту категорию входят средства массовой информации, светские университеты и колледжи, гуманистические организации, власти и т. д. Легко почувствовать себя обескураженным и слабым, когда видишь, как эти мощные средства пропаганды навязывают людям эволюционную философию. Как противостоять специалистам, известным на весь мир? Многих из нас в этой ситуации можно сравнить с Давидом. По

сравнению с этими интеллектуальными гигантами мы зачастую чувствуем себя малыми детьми. Как же противостоять их напору?

2. «Христианские гиганты». Идея сотворения встречает противодействие со стороны не только неверующих, но и самих христиан. Многие преподаватели известных теологических колледжей выступают с критикой христиан, твердо верующих в библейское сотворение. Христиане, имеющие ученые степени и занимающие высокие должности, могут запросто смутить обычного верующего. И действительно, многие верят им только под впечатлением их эрудиции.

Создается впечатление, что такими «специалистами» из наших христианских колледжей и церквей движет желание завоевать уважение и одобрение своих неверующих коллег. Это великое искушение – добиваться уважения неверующих интеллектуалов. К сожалению, мы часто забываем, что когда грех исказил образ Божий в Эдемском Саду, это также отразилось и на человеческой способности мыслить. Нам нужно задать себе вопрос: ищем ли мы уважения со стороны ученых или желаем угодить Богу?

Во Втором Послании к Коринфянам 11:3, апостол Павел призывает нас следить, чтобы наши «умы не повредились, *уклонившись* от простоты во Христе». Очень часто можно услышать, что буквально воспринимать Книгу Бытия – это слишком примитивно. Вместо этого нам предлагают прислушаться к мнению современных ученых и богословов, потому что только они якобы могут объяснить истинное значение сказанного в ней. Убедительным примером тому служат статьи доктора Пэттла П.Т. Пана (Pattle P. T. Pun), преподавателя биологического факультета в Уитон-колледже, штат Иллинойс. Вот что он заявляет: «Очевидно, что буквальное восприятие Книги Бытия, *без учета научных герменевтических соображений*, заключается в следующем: Бог сотворил небо и землю буквально за шесть дней, человек был сотворен на шестой день, смерть и хаос вошли в мир после грехопадения Адама и Евы, все окаменелости появились в результате потопа глобальных масштабов, после которого в живых осталась только семья Ноя и бывшие с ней животные»[1] (курсив наш).

Пан, казалось бы, говорит, что буквально воспринимать Книгу Бытия – значит, полагать, что в ней сказано именно то, что сказано, и ничего более. Шесть дней Творения, грехопадение и Потоп – и все

это в буквальном смысле. Однако, обратив внимание на выделенную выше курсивом строку из его цитаты, мы увидим: на самом деле он настаивает на том, чтобы мы переняли точку зрения неверующих ученых наших дней и толковали Библию на основе их теорий!

Но Бог призвал всех Своих детей искать лишь Его славы, а не славы человеческой. Восславим же Бога за то, что еще есть на свете люди, квалифицированные специалисты, ученые, которые буквально воспринимают все написанное в Книге Бытия, имеют храброе сердце, подобное сердцу Давида, и понимают, что начало всякой мудрости и знания – это страх Господень. Пусть Божьи противники выкрикивают свои громкие лозунги; мы же будем воздавать Ему всю славу. Не нужно бояться «гигантов»! В конечном итоге, истина на нашей стороне, что бы там ни говорили современные академики и теологи. Нам лишь нужно делиться этой истиной, такой простой для понимания, с людьми, подверженными влиянию всевозможных учений этих «гигантов». Бог – на нашей стороне, мы веруем в Его Слово, и потому, как Давид, сумеем победить любых голиафов.

Сегодня креационное благовестие – одно из самых мощных орудий Божьего народа. Надеюсь, что следуюшая глава этой книги придаст вам мужества, вселит уверенность и покажет, что «гиганта» можно победить.

Мы очень ценим ваше служение. Именно благодаря апологетике мой муж пришел ко Христу. Мы обучаем своих детей на дому и признательны вам за помощь в защите их от эволюционной пропаганды. Им очень нравится журнал «Сотворение». Мы отдали прочитанные нами номера этого журнала в церковную библиотеку, чтобы и другие могли извлечь для себя пользу из этого здравого и поданного в увлекательной форме учения.

Дж. Г., Орегон

Глава 13

БИБЛИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ

Вы замечали, что когда в споре всплывает вопрос об эволюции или о миллионах лет земной истории, дискуссия становится особенно эмоциональной? Почему так происходит? Да потому, что это и есть поле битвы; именно эту территорию врагу пока удалось у нас отвоевать.

Все эти годы я не перестаю удивляться, что христианское сообщество так до сих пор и не поняло, где происходит главное сражение за людские сердца и умы.

Как я уже говорил, нас – миссии, подобные «Ответам Бытия», – часто обвиняют в том, что мы вызываем разногласия среди христиан. Но я призывал и буду призывать неустанно: давайте же обратимся к первым, основополагающим стихам Библии!

Если мы не верим, что Библия говорит о шести днях Творения в самом прямом смысле слова «день», если мы позволяем морочить нам голову «миллионами лет», если мы не принимаем на веру первую главу Бытия буквально, а не метафорически, – значит, мы потерпели поражение в этой битве. Она проиграна, потому что мы словно заявляем: «В этом вопросе мы не доверяем Библии, не принимаем ее всерьез». Мы идем на компромисс – и этот компромисс способен привести к большой беде.

Джон Шелби Спонг (John Shelby Spong), бывший епископ англиканской церкви, в автобиографии дает читателю общее представление о своей духовной «эволюции». К величайшему

сожалению, этот человек, утратив веру, подвергает этой же опасности бессчетное число других людей – по той простой причине, что пользуется большой популярностью в средствах массовой информации. Как бы усердно евангельские пасторы ни проповедовали весть о Кресте, их юные прихожане тем временем слушают Спонга в своих колледжах или видят по телевидению, в таких программах, как «Неполиткорректность», где он камня на камне не оставляет от Библии. Спонг, прославившийся резкой критикой Священного Писания, в конечном итоге стал защищать аборты и гомосексуализм и призывать к переосмыслению христианства. Этот епископ не верит ни в непорочное зачатие, ни в Воскресение, и одобряет заявления радикальных исследователей Библии о том, что многие новозаветные высказывания, которые мы привыкли считать словами Самого Христа, на самом деле были выдуманы апостолами.

И вот мы подходим к самому главному: угадайте, когда и где у Спонга впервые зародились сомнения в истинности Библии и христианства? Представьте себе – когда он учился в духовной семинарии!

Спонг описывает лекции по зоологии в семинарии, которые вел профессор Клейборн Джонс. Этот преподаватель, пишет Спонг, «был первым встреченным мною христианином-дарвинистом».[1] Поначалу юный Джон Спонг защищал библейские истины. Он пишет: «На этих занятиях я пытался противопоставить дарвиновской теории буквальную библейскую летопись Бытия. Клейборн Джонс был неизменно вежлив и снисходителен, но даже я понимал, что битва мною проиграна».[2]

Страшно читать биографию человека, который отверг самые основы христианской веры и теперь, пользуясь своим положением, поощряет к этому других.

Основы христианства – это историческая летопись первых одиннадцати глав Книги Бытия. На них покоится вся Библия. Для тех, кто хочет отделаться от христианства, нет способа лучше, чем перечеркнуть эту летопись. Ведь если нет твердого исторического фундамента, религия превращается в замок из песка, который неминуемо рассыплется.

Что, собственно говоря, и происходит в наши дни.

Совершенно очевидно, что мы с вами живем в постхристианском обществе. Всевозможное насилие, воровство всех мастей, супружеская неверность, убийства, от которых кровь стынет в жилах, и множество других преступлений – еще несколько поколений назад невозможно было и представить такой разгул преступности. И с каждым днем положение усугубляется. Почему? Потому что мы забыли об основах.

Христиане находятся в этом обществе на положении изгоев. Мы уверяем, что аборты – это зло, что гомосексуализм – это зло, и что мы слышим в ответ? А вот что: «Да что вы несете?! Библия – просто сказки, это доказано наукой, так что эти ваши «правила» давным-давно устарели!»

И при этом мы проповедуем в церкви христианскую мораль! Мир прекрасно понимает эту связь – или, точнее, распавшуюся связь: если Библия не везде и не во всем права, значит, христианство не несет миру надежду!

Популярный ведущий телевизионных ток-шоу Ларри Кинг в интервью журналу «Уорлд» сказал интересную вещь. Он говорил о затруднениях, которые вызвало у него в свое время чтение Библии (нечего и говорить, что никто не помог ему разобраться!): «Этот Бог Ветхого Завета… мне не нравилось, как Он поступает… Помню, как я мучительно пытался понять: «*Зачем Он это сделал* [велел Аврааму принести в жертву любимого сына]*? Чтобы испытать его?*» И тогда я сказал себе: «*Не знаю. Просто не знаю, и все*». Так остается и по сей день: я просто не знаю».[3]

Разве Ларри Кинг не заслужил ответа? А ведь он не один! Таких, как он, – целые народы! Миллионы людей бродят в потемках, пытаясь обрести душевный покой и найти ответы на терзающие их вопросы.

Сегодня церковь начинает осознавать одну из важнейших своих проблем: мы утратили связь с миром. И все равно многие деятели христианства, не говоря уже о простых верующих, упорно не желают обращать внимание на основополагающие вопросы!

Кеннет Кардер (Kenneth Carder), епископ Объединенной методистской церкви штата Миссисипи, на собрании, посвященном христианскому наставничеству, затронул очень тревожный вопрос. Кардер сетовал на упадок одной «некогда процветающей»

церкви в Миссисипи, число прихожан которой за последнее столетие уменьшилось с 1000 до 17 человек, и теперь церковь приходится закрывать. Как сказано в статье Службы новостей Объединенной методистской церкви, «по своим методам, материалам и традициям это была подлинно – до мозга костей! – методистская церковь, в свое время она получила награду за благовестническую деятельность, и епископ пытался понять, почему же ей приходится закрываться – что было упущено, что делалось не так. Ответ, по его словам, заключался в том, что деятельность церкви не выходила за рамки того района, где она была расположена».[4]

Нет, дело совсем в ином! Эта церковь вынуждена была закрыться именно потому, что «по своим методам, материалам и традициям это была подлинно – до мозга костей! – методистская церковь»!

Не поймите меня превратно: я ничего не имею против Объединенной методистской церкви и не намерен к ней придираться. Я просто хочу сказать одну очень важную вещь. Если вы, не важно, от чьего имени – собственного, церкви или целой конфессии, – заявляете, что летопись шести дней Творения не следует воспринимать буквально, – все, вы проиграли битву. Вы потеряли свою церковь.

Вдумайтесь: если рождение, смерть и Воскресение Иисуса не были реальными историческими событиями, то откуда же нам ждать спасения? Если все мы не восходим к одному и тому же прародителю – реальному человеку, жившему в реальном саду (а многие крупные церкви в это не верят!), – то кто мы, спрашивается, такие и откуда взялись?

Я много езжу с лекциями, много беседую с христианскими руководителями, и порой мне доводится слышать от них, что Книга Бытия – это всего лишь метафора. Не могу передать, как меня удручают такие речи. Если летопись Бытия – метафора, то кто такие Адам и Ева? Выходит, тоже метафора. А как же тогда быть с библейскими родословиями? Разумеется, и они метафора, не более. И вот тут начинается самый интересный момент. Заглянем в Новый Завет и в ветхозаветные Книги Паралипоменон – и что мы увидим? Все эти родословия – генеалогии реальных людей –

ведут непосредственно ко Христу. Тогда неминуемо получается, что и Он – метафора?..

Вот какую запутанную и извращенную весть несут современные церкви страдающему миру, который задыхается в поисках ответов. Просто чудо, что эти церкви вообще еще не распались!

А знаете ли вы, какого рода наука оказывала влияние на наши церкви в течение последних ста с лишним лет?

В XVIII – XIX веках некоторые геологи – геология была еще молодой наукой – заговорили об огромном возрасте Земли, прекрасно осознавая, что этот подход обесценивает библейскую летопись. Как это ни прискорбно, новая философия пришлась по вкусу духовенству, и то, что мы видим сейчас, – печальный и закономерный результат.

«Толковая Библия» (*“The Interpreter’s Bible”*) – комментарий к Библии, вышедший огромными тиражами и утвердившийся едва ли не во всех больших церквях, – создавалась под руководством авторов, относящих Бытие к области мифов. Люди, подобные Уолтеру Расселу Боуи (Walter Russell Bowie), проталкивают богохульную по сути мысль о том, что Библия возникла под влиянием вавилонских мифов. Можно представить, какое воздействие эта идея окажет на неокрепшие умы! Это учение вызвало очередную – все нарастающую – волну нападок на христианство.

Литература такого рода влияет и на церковные программы. Стоит ли удивляться тому, что церкви закрывают свои двери, подобно той, в штате Миссисипи? Какой смысл ходить в церковь, если сами ее руководители считают, что история, лежащая в основе вести о Христе – вести, преображающей человеческую жизнь, – основана не на реальных событиях, а на выдумках и легендах?

«Толковая Библия» и другие издания такого рода «успокаивают» нас, заверяя, что летопись первых одиннадцати глав Бытия вовсе не обязательно понимать буквально. А руководители церкви недоумевают: почему это прихожан становится все меньше?

Когда люди перестают верить в реальность грехопадения и, следовательно, в собственную греховность, результаты предсказуемы.

Это очень хорошо продемонстрировал, сам того не желая, журналист агентства «Ассошиэйтед Пресс» в 1998 году, в статье,

описывающей воскресные богослужения в Объединенной методистской церкви Фаундри в Вашингтоне, округ Колумбия, – церкви, куда ходят тогдашний президент США Клинтон и его супруга.[5]

Скандал, связанный с безнравственным поведением президента по отношению к молодой сотруднице Белого дома, был в разгаре. В воскресенье Билл Клинтон сидел в церкви среди других прихожан и слушал проповедь преподобного Филипа Уогамана (Philip Wogaman). Проповедник, известный своими либеральными взглядами, пытался защищать президента, ссылаясь, как ни странно, на Книгу Бытия. «На этой неделе, – говорил он, – кое-что произошло и продолжает происходить. Кто-то скажет: «Ну стоит ли в такое время читать проповедь на сугубо библейские темы?» А я отвечу: именно сейчас мы и должны заглянуть в Библию. О чем Библия, если не о людях, их слабостях и ошибках? И для кого она, если не для людей со всеми их слабостями и ошибками?» Затем, согласно автору статьи, «Уогаман провел различие между серьезным и буквальным отношением к Библии. Упомянув об Адаме и Еве в библейском саду, он подчеркнул, что в этой истории нам важны не конкретные факты, а те истины, которые она освещает». Точнее, если воспользоваться выражением самого Уогамана, «факт и истина – не одно и то же».

Если выдающиеся деятели церкви прибегают к подобной логике, стоит ли удивляться моральному релятивизму, правящему бал в современном обществе?

Но не только пасторы искажают Книгу Бытия, теряя при этом моральный авторитет. В середине 1990-х годов известный телережиссер Хью Хьюит взял интервью у ряда ведущих религиозных деятелей наших дней. Особенно интересной получилась беседа с Чарльзом Колсоном (Charles Colson), основателем «Тюремного братства».[6]

Где-то в середине интервью Хьюит спросил: «А вот история сотворения мира за семь дней – верите ли вы в нее?» В ответ Колсон пустился в довольно странные рассуждения:

> Библия не похожа ни на какую другую книгу, однако читать ее приходится как всякую другую. Притчи суть притчи. Поэзия есть поэзия. Метафоры

> суть метафоры. Аллегории суть аллегории. И нужно быть очень осторожным и внимательным (серьезные ученые уделяют этому много времени), чтобы научиться читать наставления как наставления, исторические летописи как исторические летописи, а притчи – как притчи. Когда мы читаем в Библии, что небеса проповедуют славу Божию, мы прекрасно понимаем, что небеса не умеют разговаривать. В современной жизни мы то и дело пользуемся такими же оборотами. Мы говорим: «Дождь идет». Мы говорим: «Солнце садится». Но всем очевидно, что Солнце не может садиться. Это просто фигура речи. В Библии полным-полно таких фигур речи, и люди это прекрасно понимают и воспринимают их именно так – фигурально. Вы спросили о семи днях Творения. Я считаю, что это, конечно же, были не дни, а целые эпохи. И вообще, честно говоря, по-моему, совершенно неважно, были это дни в буквальном смысле слова или нет.

Видите? Несмотря на все свои благие намерения, Колсон ясно показал нам, что его вера в долгие эпохи истории вселенной строится на небиблейских – точнее, антибиблейских – предпосылках. Эти предпосылки определяют его взгляды на историю мира, а уж те, в свою очередь, влияют на его отношение к Библии. На вопрос Хьюита о том, почему, по мнению Колсона, Бог допускает страдания, последовал вполне предсказуемый ответ: «Я не знаю».

И не мудрено! Иного ответа и быть не могло. Потому что если человек верит в миллионы лет, он ДОЛЖЕН верить и в то, что смерть и страдания существовали ДО грехопадения Адама.

Видите? Мы разлучили Библию с реальностью. Мир понимает это, а церковь – нет.

В книге великого пророка Исаии, глава 66, стих 2 мы сталкиваемся с отрезвляющей реальностью: «А вот на кого Я призрю: на смиренного и сокрушенного духом и на трепещущего пред словом Моим». Сам Бог говорит нам, что, почитая Священное

Писание, человек выполняет Божью волю. Если мы действительно трепещем перед Богом, Создателем мира, то нужно, наконец, осознать, что мы не вправе изменять, подменять и искажать Его Слово. А в нынешней церкви, как это ни печально, такое происходит направо и налево.

Попытки объединить мнения грешного человека и непогрешимое Слово Божье серьезно ослабили церковь. И первым ложным шагом стало «переосмысление» летописи Бытия. Люди сразу увидели наше лицемерие и, покинув церковные скамьи и воскресные школы, принялись искать цель и смысл жизни в иных религиях и иных учениях.

Может быть вы, мой читатель, – пастор. Я понимаю, какое трудное служение вы несете. Но где бы вы ни проповедовали – в маленьком собрании или огромной церкви, – я призываю вас вернуться к неизменному Слову Божьему. Пусть ваша проповедь будет неотделима от креационного взгляда на историю мира. Я не хочу сказать, что от этого исчезнут все ваши проблемы; но если мы народ Книги, если мы говорим, что Библия – это наша твердыня, пробный камень истины, то наберитесь мужества и вернитесь к ней. Пусть она станет для вас и для ваших прихожан путеводной звездой во всех решениях, больших и малых.

Кем бы мы ни были и чем бы ни занимались, спросим себя: «Чему мы преданы – Слову Божьему или мнениям, планам и программам бренных людей? Перед чем трепещем *мы*?»

Глава 14

ПОБЕДНАЯ ГЛАВА

Вот они, плоды креационного благовестия – свидетельства о спасении и обновленных жизнях.

Дорогая миссия «Ответы Бытия»!

Спасибо вам за вашу верность Богу, за защиту Его Слова и Евангелия Иисуса Христа. Я был баптистом и эволюционистом (имею ученую степень по геологии), прошедшим через неискреннее обращение в детстве. Благодаря современному апологетическому движению я уверовал в Иисуса Христа как моего единственного Спасителя, и теперь убежден, что спасен. Спасибо вам за то, что вы откликнулись на Божий призыв вернуть церковь на твердое библейское основание.

Э. К., Клейтон, Северная Каролина

В этом году я основал апологетическую организацию в моем университете в Айове. Мы устроили показ видеофильма «Эволюция: факт или вера?» В числе наших слушателей было шестеро ярых приверженцев теории эволюции, которые презрительно ухмылялись всякий раз, когда что-то было им не по нраву. Но позже двое из этих атеистов-эволюционистов уверовали в Иисуса Христа!

Мне очень нравится то, что вы делаете, и то, как вы это делаете; и я хотел бы, чтобы вы считали мою группу одним из местных подразделений вашей организации.

Т. Б., Айова

Сначала я убедился, что эволюция – ложь, потом стал читать Книгу Бытия, а затем и остальную Библию, и, наконец, пришел ко Христу.

Р. Л., Калифорния

Спасибо вам за вашу прекрасную работу. Я – будущий биолог и на занятиях постоянно подвергаюсь воздействию теории эволюции. Должен признать, что вера моя очень пошатнулась, и оставалась такой до тех пор, пока я не услышал вашу радиопрограмму. Благодаря вашей миссии я узнал о высокообразованных ученых-христианах, которые тоже верят в Библию. Это помогло мне укрепиться в вере.

Особенно мне понравилась видеокассета, на которой Кен и физик из Нью-Мехико отстаивали креационизм… Спасибо вам за открытое противодействие эволюционному учению и за то, что вы таким образом воздаете всю честь и славу нашему Господу и Спасителю Иисусу Христу.

Дж. С., Мичиган

Спасибо вам за пожертвование этих книг на русском языке. Мы уже четыре года работаем с евреями из России в Индианаполисе. К этому времени несколько человек уже получили спасение. Вчера еще двое уверовали в Мессию! Еще раз спасибо.

Л. К., Индиана

Я – студент университета в Кейптауне. Я очень хотел бы приобрести видеосерию *«Ответов Бытия»* с выступлениями Кена Хэма и доктора Гэри Паркера. Ваше служение очень помогло мне прийти к Господу Иисусу в 1994 году.

Дж. Л., Южная Африка

Здравствуйте, я из Леонарда. Спасибо, что прислали мне ваш информационный бюллетень. Это действительно изменило мою жизнь. Раньше меня вообще не интересовали ни христиане, ни Бог – ничто из того, что было связано с религией. Но, начав получать ваши материалы, я стал ходить в церковь, слушать христи-

анскую музыку. Я отдал свою жизнь Господу и присоединился к нашей молодежной программе. Спасибо вам за то, что помогли мне достичь всех этих целей. Прошу, молитесь за меня.

Еще раз огромное спасибо за все. Я буду молиться за вас и «Ответы Бытия».

Г. Э., Техас

Может быть, вы помните меня – два года назад в Ливерпуле я дал вам журнал BBC «Дикая природа», в котором была моя статья по вопросу противостояния теории сотворения мира и теории эволюции. В ответ вы вручили мне журнал *“Creation Technical Journal”* и сказали, что в этом обмене в выигрыше остаюсь я. И правда, я рад сообщить вам, что это было началом моего пути ко спасению и становлению как молодого креациониста, верующего в шесть буквальных дней сотворения. Слава Господу!

П. С., Англия

Я устраиваю для молодежной группы в нашей церкви выставку, основанную на лекциях и книгах Кена Хэма. Я надеюсь коснуться сердец молодых людей, отошедших от веры под влиянием учителей биологии, убеждающих учеников, что эволюция – это безусловный факт, а Библия – просто собрание занимательных историй. Спасибо за ваше служение.

С вашей помощью мой жених (бывший эволюционист и атеист) пришел к Иисусу. Когда в прошлом месяце мы услышали лекции Кена Хэма здесь, в Бойсе, в сердце его рухнули последние барьеры, и он уверовал в Иисуса. Сейчас мы проходим курс предбрачного консультирования с нашим пастором.

Т. К., Айова

Нам нравятся ваши материалы и ваша домашняя страничка (www. AnswersInGenesis.org) в Интернете. Я нашел тут несколько статей, с помощью которых нам будет легче привести людей ко Христу.

Б. Н., помощник пастора

Спасибо вам за молитвы о моем брате Стиве. Ваше собственноручное письмо приятно удивило и утешило меня.

И вот счастливая новость! У нас с братом, наконец, состоялся долгожданный разговор. Мы долго беседовали, я слушал его и свидетельствовал ему о Христе, а потом сказал: «Знаешь, давай помолимся». И брат – дюжий, стокилограммовый бывший инструктор подразделения морской пехоты – плакал в моих объятиях, как младенец, прося Иисуса простить его.

Слава Богу. Спасибо вам за вашу заботу и поддержку. Я всех вас люблю!

Д. М., Джорджия

Ваше служение возродило мою веру и очень помогло мне защищать ее. Благодаря вашему служению мой брат пришел ко Христу, и теперь он воспитывает любящих Бога детей.

Дж. Х., Арканзас

Спасибо вам за все материалы, которыми вы делитесь с людьми. Благодаря вам Бог изменил мое мировоззрение.

Два года назад я окончил Университет штата Огайо, получив степень бакалавра геологии. К сожалению, как и в большинстве колледжей, нам преподавали геологию только с позиций униформизма и эволюции. И хотя я не верил в происхождение человека от обезьяны, со всеми остальными эволюционными идеями я соглашался. Затем, слава Богу, я начал исследовать обе теории: креационизм (о котором я прежде ничего не знал) и теорию эволюции. Я благодарю миссию «Ответы Бытия» за присланные мне книги о горных породах и окаменелостях, и о научно обоснованных различиях между креационизмом и теорией эволюции. Теперь я учу детей истине.

К. Р., Кентукки

Несколько лет назад, когда вы приезжали в Денвер, наша церковь купила видеоцикл «Ответы Бытия». Недавно, во время предбрачного консультирования, с помощью этих кассет нам удалось привести к спасению одного будущего супруга.

Д. Г., пастор, Колорадо

Я уже давно изучаю ваши материалы и книги, и они мне очень нравятся. Ваша миссия сыграла большую роль в моем обращении.

Р. Г., Теннесси

Во многом с помощью вашего журнала один мой сотрудник стал христианином. Этот журнал и сейчас воодушевляет его и отвечает на многие его вопросы. Спасибо вам, и да благословит вас Господь.

Дж. К., Австралия

Я хотел бы, чтобы вы знали, как ваши лекции преобразили меня. Вы действительно заложили верное основание для моей жизни. Вы так понятно рассказываете о сотворении, что те, кто слышит вас, уже не могут оправдать свое неверие. Я с жадностью читал журнал «Сотворение» и смотрел фильмы миссии «Ответы Бытия». Все это прекрасные материалы, служащие славе нашего Спасителя и Господа Иисуса Христа. Видеофильмы я смотрел, как минимум, раз десять.

По вашему совету я стал изучать Библию со своими четырьмя детьми (от 2 до 6 лет), начав с Бытия 1:1. Эти занятия полностью изменили их. Недавно мой сын сказал: «Спасибо Тебе, Иисус, за то, что Ты сотворил меня». У меня и у моей жены стояли в глазах слезы радости. Мы увидели, что полгода занятий не прошли напрасно.

Р. Б., Канада

После одного из семинаров «Ответов Бытия» одна женщина написала: «Спасибо Тебе, Господи, что возродил меня к жизни». Один молодой человек, Даррен, который никогда ранее не слышал о сотворении, слушал вас целый день. Он не христианин, но сказал, что семинар был замечательным. В течение недели он читал *«Ложь об эволюции»* и другие книги о сотворении, а также взял в нашей библиотеке видеоматериалы. Он очень заинтересовался и пришел в воскресенье в церковь. Видно было, что он всерьез задумался о вере.

Мы молимся за него и верим, что скоро он придет к Господу, если уже не пришел. Кроме того, одна японка прочитала *«Ложь*

об эволюции» на японском языке. Она посетила семинар в воскресенье и на следующий день сказала мне, что все поняла и теперь верит в сотворение.

Р. Х., пастор австралийской церкви

Однажды вечером перед сном я читал моим внукам книгу *«Адам начинается с А»*. Это было уже, наверное, раз в пятнадцатый с тех пор, как мы купили эту книгу на собрании в 1996 году. В этот раз, когда мы дошли до места «Замысел Божий начинается с З», пятилетняя Ана остановила меня. Вначале она подробно пересказала весь описанный замысел, а затем попросила меня: «Когда мы закончим эту книгу, ты помолишься со мной? Я хочу точно знать, что мое имя записано в Книге Жизни Агнца».

Еще раз просмотрев Замысел, чтобы убедиться, что она действительно все поняла, мы все вместе помолились за Ану, прося Христа войти в ее жизнь. Позже я вписал ее имя в «Книгу Жизни» напротив буквы «Л» как напоминание о том, что 30 июля 1997 года Ана вошла в семью верующих.

К. С., Мичиган

Спасибо вам за ваше служение, за ваши убедительные лекции о Книге Бытия и смелую защиту непогрешимости Библии. Я очень укрепился в вере. Когда я смотрю на давно знакомые стихи с точки зрения «библейского креационизма», то с каждым днем все глубже понимаю их значение. Когда я разрушил и так уже давший трещину старый фундамент, на котором строилось мое мировоззрение, и начал закладывать новый, все стало приобретать более и более глубокий смысл. Какой глоток свежего воздуха, какое чудное откровение!

Е. Г., Северная Каролина

Мы, возможно, никогда не узнаем, как именно Господь использует наши попытки привести людей к вере в истину Его Слова.

С. Р., Колорадо

Спасибо за все, что вы делаете. Информация и материалы, которые я получаю от «Ответов Бытия», совершенно необходимы мне для воспитания восьмилетнего сына и просто для того, чтобы выстоять в этом сумасшедшем мире, постоянно концентрируя свое внимание на Слове Божием.

Это так прекрасно – финансово поддерживать миссию «Ответы Бытия»! Мне не хватает слов, чтобы выразить благодарность Господу за то, что Он сейчас, во времена глобальной жажды по Его Слову, послал нам это служение!!!

Мы получаем огромное наслаждение, знакомясь с новыми и новыми материалами – особенно с чудесной книгой *«Разгадка великой тайны динозавров»* и интереснейшей брошюрой *«Существует ли Бог?»* Это просто здорово! И мы только что узнали об *«Ex Nihilo-Шоу»*; пытаемся привлечь публику, чтобы провести его здесь. Мой сын постоянно носит футболки с надписями «Эволюция – ложь» и «Ящеры-миссионеры». Ребенок действительно старается быть солью и светом в Шарлотсвилле.

Для нас было великим счастьем провести столько времени с Хэмами и Паркерами и понять, насколько самоотверженно они несут свое служение. Они, конечно же, никогда не говорили об этом, и мы не видели этого, посещая их обычные семинары, но, пообщавшись с ними в кругу семьи, мы поняли, каковы масштабы этого служения и сколько времени они посвящают борьбе с теорией эволюции – этим глубоко укоренившимся и совершенно ложным учением. Ваше служение прекрасно; у меня просто нет слов, чтобы выразить мой восторг. Порою я сравниваю ваш труд со строительством Ноева Ковчега. Временами может показаться, что поставленная перед вами задача невыполнима; но посмотрите, какие плоды приносят ваши постоянные усилия, направленные на восстановление всего того, что было разрушено навязываемой людям теорией эволюции.

«Ответы Бытия» и подобные ей миссии в разных странах действительно можно сравнить с Иоанном Предтечей, потому что они предшествуют возрождению, готовя загрязненную Дарвином почву к принятию семян Евангелия.

Е. В., Вирджиния

В этом письме я хотел бы поблагодарить вас за те усилия, которые вы отдаете своему трудному и зачастую презираемому служению.

Двадцать пять лет назад я учился в христианском колледже, в котором, как и в большинстве подобных учебных заведений, преподавали теистическую теорию эволюции. В основном ее вел преподаватель философии, который высмеивал саму идею того, что «Библия может указывать науке». Это, наряду с нездоровой обстановкой на библейском факультете, ввело меня в заблуждение. Заблуждение это надолго парализовало мою жизнь и в восьмидесятые годы привело меня к учению «Нью Эйдж», о чем я до сих пор горько сожалею. Недавно, когда я узнал, что в нашем колледже проходят публичные «дебаты» по теории эволюции, я почувствовал сильное желание написать туда. Президент колледжа был очень вежлив, но не согласился со мной, приводя банальные доводы: мол, тема эта не важна… колледж должен быть открыт для любых мнений… быть демократичным… не придерживаться строгой догматики и т. д. Подобное вы наверняка слышали уже тысячу раз. После всего этого я почувствовал глубокий эмоциональный спад.

Для них это был просто научный диспут, для меня же он символизировал потерю многих лет жизни, в течение которых я находился «в плену пустой и лживой философии».

Сейчас я регулярно поддерживаю миссию «Ответы Бытия» (а не свою alma mater!). Недавно я получил экземпляр вашей кассеты «Задача церкви», из которой я узнал много нового, и очень воодушевился, но одновременно расстроился, узнав, насколько серьезна проблема засилья теории эволюции в церкви. Ваше замечание о том, что «многие христианские колледжи губят своих учеников», сильно задело меня за живое. Сейчас я хотел бы собрать людей, прошедших через подобный опыт, и создать группу поддержки, которую, возможно, назвал бы «Люди средних лет, чья вера была подорвана в христианском колледже», или что-нибудь в этом роде.

Я уже много лет иду в своей христианской жизни по верному пути, но все еще борюсь с прошлым. Я думаю, как бы научить своих детей избегать ловушек. Я поздно опомнился, но стараюсь нагнать упущенное время. Пожалуйста, молитесь за нас. Пусть Господь благословит вас.

Д. Д., Невада

Несмотря на то, что я знаю, и знаю уже много лет, что Библия говорит правду, ваш семинар заставил меня несколько иначе взглянуть на вещи. Он зажег во мне новый огонь, и теперь изучение Библии кажется мне еще более увлекательным, – и не только Книга Бытия, но и все Слово Божье. Спасибо вам за это.

К. Дж., Нью-Мехико

Семинары и вообще все служение «Ответов Бытия» – это просто потрясающе! Да благословит вас Господь за то, что с вашей помощью я могу с радостью отстаивать Слово Божье с позиций Книги Бытия. Я молюсь, чтобы вы опять приехали к нам в Денвер.

Т. С., Колорадо

Я – преподавательница по классу фортепьяно и гитары. Некоторое время назад ко мне на уроки начал ходить юноша по имени Майк. Он – христианин, любящий Иисуса. Во время наших уроков мы часто говорили о вере. В школе на биологии ему постоянно приходилось слышать о теории эволюции. Я дала ему брошюры «Ответов Бытия», затем он приобрел еще кое-что из того, что вы предлагаете.

Этот мальчик взахлеб изучал все эти материалы; иногда он спал всего по два часа в сутки. Он попросил своего учителя биологии позволить ему рассказать в классе о теории сотворения. И хотя учитель колебался, в конце концов он все-таки позволил ему сделать это. Мальчик подготовился и, когда он вышел и встал перед классом, Бог дал ему спокойствие и уверенность. Он рассказывал о теории сотворения без смущения, без запинки, чувствуя себя совершенно спокойно. Он верит, что Господь дал ему сил. Ученики задавали ему множество вопросов, и даже учитель попросил на время материалы, чтобы ознакомиться с ними.

Думаю, вам будет интересно узнать об этом. Ваше служение не тщетно.

Л. К., Огайо

Ваша веб-страничка (www.AnswersInGenesis.org) просто потрясающа! Да благословит всех вас Бог! Я никогда раньше не знал обо всех этих научных фактах. Если бы у меня было нечто

подобное в средней школе, я бы не потратил столько лет на поиски истины. Еще раз: будьте благословенны.

Кен (фамилия не указана)

На прошлой неделе я получил по почте аудиокассету Кена Хэма «Задача Церкви: христиане, вернемся к истине Библии!» Я тотчас поставил ее прямо в машине (я работаю водителем грузовика). Прослушав ее несколько раз, я сказал себе: «Вот это да! Это стоит послушать всем нам!»

В среду я позвонил в миссию «Ответы Бытия» и заказал десять экземпляров для воскресной школы. Я собрал отдельный класс по изучению материалов «Ответов Бытия». Занятия проходят очень успешно. Теперь у вас есть приверженцы и в нашей церкви.

Пожалуйста, молите Господа о том, чтобы нам позволили чаще проводить занятия – мы хотим вовлечь в них как можно больше прихожан.

Д. Р., Мэриленд

Спасибо, что научили нас сравнивать, анализировать и задавать вопросы! Это помогло нам понять, что совершенное Слово Божье – чистая правда! Мои дети даже сами сумели обнаружить ошибки и несоответствия во время семинара по астрономии.

С. Р., Колорадо

Мой муж, трое детей и я посетили ваш семинар в Сагино, и рассказ о сотворении оказал на нас огромное воздействие… У меня всегда был научный склад ума, но при этом я верила в истинность Слова Божьего. Долгие годы я пыталась как-то увязать внушенную мне теорию эволюции с Библией. Сейчас я бросила эти попытки! Я полностью одобряю ваше нежелание идти на компромиссы и хотя бы на йоту отступать от вашего учения. Мне нравится и то, что вы решительно выступаете против эволюционного мировоззрения в церкви, даже если его придерживаются самые уважаемые деятели христианства. Мы молимся за вас каждый день.

М. Е., Мичиган

Я никогда раньше не писал ни в какую миссию, но сейчас делаю это с удовольствием.

Вот уже почти пять лет как я – христианин. Однажды мне довелось посетить ваш семинар в Лансинге. Этот день был и остается для меня великой радостью. Он не только вновь разжег во мне интерес к вопросам сотворения и эволюции, но и вызвал желание глубже изучать Священное Писание. Ваши печатные материалы и кассеты стали одним из самых мощных средств, с помощью которых Бог укрепил мою веру. Я не только сам почерпнул много нового из этого богатейшего источника, но и неоднократно имел возможность поделиться с другими тем, как важно буквально воспринимать Книгу Бытия. Я взахлеб читаю заказанные мною книги и часто вновь обращаюсь к прочитанному.

Знайте, что я всегда упоминаю всех вас в своих молитвах, видя, насколько глубокие корни пустило эволюционистско-гуманистическое мировоззрение – даже, к сожалению, во многих церквях. Ваши материалы постоянно напоминают мне о том, что церкви необходимо вернуться к авторитету Слова Божиего, а не просто проводить увеселительные программы и музыкальные представления.

М. М., Мичиган

Я студент пятого курса Университета Восточного Иллинойса. Моя основная специализация – психология, а вторая – история. Месяц назад мне довелось посетить ваш семинар в Данвилле, Иллинойс, и я очень этому рад. Глаза мои открылись, и Бог показал мне свет, но вместе со светом я увидел, как много плохого преподается в моем университете, даже «верующими» профессорами.

М. М., Иллинойс

Я – пастор, и я очень благодарен вам за то влияние, которое ваше служение оказало на членов нашей церкви, особенно на детей, обучающихся на дому. Спасибо.

Д. В., Нью-Йорк

На уроках биологии в 10-м классе средней школы мы подняли вопрос о сотворении. В наших учебниках говорится, что основа жизни – эволюция. Нам нужна информация, с помощью которой мы могли бы доказать нашим одноклассникам невозможность эволюции, одновременно представив научные свидетельства в пользу сотворения. Мы будем рады любым материалам, которые вы сможете предоставить (брошюры, плакаты и т. д.) Надеемся, что вы поможете нам умножить наши знания.

Т. К., Л. Ф. и Г. Б. (учащиеся средней школы)

Я учусь в светском колледже. «Ответы Бытия» стали для меня ответом на мои молитвы, путем к вере и настоящим благословением. Большое вам спасибо.

Рэй (фамилия не указана)

Прежде всего я хочу поблагодарить вас за ваше служение. Когда я еще училась в школе, вы помогли мне укрепиться в вере. Моя подруга, которая верит в эволюцию, поступила в этом году в колледж, и я выслала ей подписку на ваш журнал *«Сотворение»*. В ответном письме она поблагодарила меня за это; я хотела бы сейчас процитировать ее слова: «Этот журнал принес мне огромную пользу, потому что я слишком долго смотрела на вопрос «сотворение/эволюция» лишь с одной стороны. Приятно было прочесть столь хорошо продуманные научные объяснения».

Еще хочу рассказать вам, что этим летом я купила несколько ваших книг, чтобы взять их с собой в миссионерскую поездку по России. Некоторые из них я раздала детям в светском спортивном лагере. Они им очень понравились! Остальное я передала церкви на ее усмотрение. Там очень не хватает христианской литературы.

Х. С., Айова

Наша семья была очень рада получить ответ лично от вас. Теперь у нас есть еще одна причина с нетерпением ждать очередного номера журнала *«Сотворение»*. Мой старший сын учится в колледже, и у него есть масса возможностей напрямую делиться

своей верой с преподавателями. Надеюсь, вас обрадует тот факт, что ваши усилия принести пользу молодому поколению не остаются бесплодными. Если открыть глаза молодому человеку, они никогда уже не закроются. У него появляется тяга к истине, и он движется по пути познания все дальше и дальше… Но несмотря на то, что мои сыновья и я очень хотим изучать апологетику (младший сын даже постоянно держит в ванной книгу *«Летопись Книги Бытия»*), мой муж до последнего времени не проявлял к этой теме особого интереса. Он – летчик, и потому большую часть времени проводит вдалеке от дома, ночуя в гостиницах и проводя долгие часы в пилотской кабине. Однажды, просто от нечего делать, он попросил меня дать ему что-нибудь почитать, и я дала ему книгу *«Ложь об эволюции»*. Позже он прочел еще несколько книг на тему «сотворение/эволюция». С тех пор в кабине пилотов прекратились скучные разговоры. Он увлекает весь экипаж рассказами о противоречиях между теорией сотворения и теорией эволюции, и ему нравится заставлять друзей задумываться над этой проблемой.

Я рассказываю все это, потому что вижу: вопрос противостояния теории сотворения и теории эволюции затрагивает не только нас и наших детей, но и каждую семью, каждого члена общества. Я думаю, что родители-христиане еще не понимают, насколько важно иметь твердые убеждения и знания о сотворении и передавать их младшему поколению. Я написала это письмо в надежде, что оно подбодрит вас и других людей, которые сражаются на поле битвы между людскими мнениями и Божьей истиной.

Н. К., Мичиган

Хочу сказать, что ваш журнал просто великолепен! В колледже, на уроке биологии моему другу было совершенно невыносимо слушать преподавание явно ложного мировоззрения, поэтому я выслал ему все мои предыдущие номера журнала *«Сотворение»*. Он был очень благодарен за это «оружие». Я, признаться, не слишком-то хотел расставаться с этими журналами, но они послужили благой цели. Теперь мне не приходится отдавать другу свои номера – я подписал на этот журнал и его!

Е. П., Техас

Сейчас я веду в церкви уроки для взрослых о сотворении мира, теории эволюции и Потопе с использованием материалов миссии «Ответы Бытия». Мне очень нравятся ваши журналы. Моя главная цель – помочь моим ученикам понять истинность и непогрешимость Священного Писания, включая первые главы Книги Бытия. И, конечно же, я учу их отстаивать свое мировоззрение и веру в сотворение. Спасибо вам за самоотверженное служение и чудесные публикации.

Г. Т., Оклахома

Я с удовольствием читаю ваш журнал *«Сотворение»*. Я преподаватель-естественник и интересуюсь наукой. Знакомясь с так называемыми «свидетельствами эволюции», которые приводятся сейчас едва ли не в каждой научной статье, я чувствовал, что теряю свою веру. Но сейчас истина начинает выходить на свет, и я благодарю за вас Бога.

В библиотеке аудитории, где у меня проходят занятия с учащимися 7-х и 8-х классов, есть подборки журналов *«Дискавер»*, *«Рэнджер Рик»*, *«Национальная география»*, *«Естественная история»*. Номеров журнала *«Сотворение»* у меня гораздо меньше, всего 8 или 9, но я с удовольствием показываю их школьникам. И что любопытно: журнал *«Сотворение»* берут в библиотеке каждый день, а остальные издания лишь пылятся на полке! Именно в *«Сотворении»* можно найти едва ли не все ответы на вопросы детей. Еще раз спасибо!

Недавно я посетил первый в своей жизни семинар «Ответов Бытия». Это было здорово! Мне очень понравились и ваши лекторы, и то, что они говорили. А лекция Кена Хэма о том, что наша вера в происхождение жизни определяет состояние общества, буквально стала для меня откровением. Я решил делать все, что в моих силах, чтобы как можно больше и подробнее рассказывать членам моей общины о сотворении. Песня Бадди Дэвида «Миллиарды мертвых существ» и сейчас звучит у меня в ушах. Лекция о космосе тоже дала мне немало пищи для размышления.

Я часто молюсь за вас и теперь вижу, что информация, которую вы предоставляете, – это самое важное, чем я могу поделиться как с христианами, так и с неверующими. Спасибо вам, «Ответы

Бытия», еще раз.

P.S. Не могли бы вы поделиться со мной своими идеями относительно «Клуба Сотворения?» Я хотел бы создать или спонсировать нечто подобное в моей школе.

М. Д., преподаватель естественнонаучных дисциплин

Мы, заключенные тюрьмы Батнера, хотим от всего сердца поблагодарить вас за вашу любовь к нам. Мы – еще младенцы в Иисусе, но благодаря вашей любви мы растем во Христе. Спасибо за видеоматериалы, кассеты и книги. Мы очень благодарны, брат. Спасибо.

Заключенные тюрьмы Батнера, Северная Каролина

Слава Господу! Его любовь, открытая во Христе, – наилучший дар. Ваше доброе и полное любви письмо поистине возвеселило мое сердце. Я от всей души стремлюсь делиться с окружающими надеждой, которую мы обретаем во Христе, и ваше служение очень помогает мне в этом. Вы твердо стоите на библейском основании, и это вселяет в нас уверенность и помогает славить Иисуса. Меня очень интересуют любые материалы, касающиеся темы «сотворение/эволюция» и подтверждающие истинность и непреложность Библии. Я глубоко благодарен вам и вашей миссии за вашу доброту ко мне и за то, что вы помогаете многим прийти к Господу.

А. Л., Иллинойс (заключенный)

Будьте благословенны! Я был несказанно рад получить ваше письмо от 24 июля. Ваша щедрость в снабжении материалами, список которых вы выслали, – огромный подарок для меня. Когда вы и все сотрудники «Ответов Бытия» прочтете, что Бог пробудил сердца заключенных, вы можете улыбнуться, зная, что и вы внесли в это свой вклад.

Дж. В., тюремный священник, Флорида

Огромное вам спасибо за литературу, которую вы мне выслали. Она пришла очень вовремя – это был худший день за все тринадцать лет, которые я провел в тюрьме. Мне было так плохо, что я собирался покончить с собой. Ужасные мысли для любого человека, не только для христианина. И как же было здорово, вернувшись в этот черный день из мастерской, получить этот щедрый дар от «Ответов Бытия».

Я сделал для себя копии и дал прочесть прекрасные журналы *«Сотворение»* другим заключенным, которые очень заинтересовались ими. Но гораздо больше, чем этому подарку, я радуюсь вам самим. Бог послал мне вас как ответ на все мои молитвы. Сегодня в мастерской мой товарищ спросил меня: «Думаешь, есть свет в конце твоего тоннеля?» Я не знал точно, что именно он имеет в виду и почему спрашивает меня об этом, но, несмотря на всю мрачность обстановки, я ответил, что спасен, и что Иисус Христос – мой Свет.

Спасибо также всем, кто помогает вам и молится за вас.

Н. Ф., заключенный из Висконсина

Спасибо вам за служение нашему Господу и Спасителю, за все те щедрые дары, которые вы излили на нас здесь, в исправительной колонии Вильяма Ф. Кей. Это огромное счастье – возможность черпать знания из предоставляемых библиотекой материалов; мы видим, что Господь уже изменил многие жизни. Я молюсь, чтобы Бог продолжал благословлять вас так же, как Он благословляет нас. Мы еще раз хотим от всего сердца поблагодарить вас за все, что вы делаете для приближения Царствия Божия.

С. Б., заключенный из Оклахомы

Я – тюремный священник и хочу сказать, что Бог творит тут немало чудесных дел. Я славлю Бога, поручившего нам заботу о заключенных, которые еще не спасены. Но и те, кто уже уверовал, должны стремиться к познанию Бога и обретению Его милости. Ваши щедрые дары помогают нам достучаться до их сердец. В этой жизни невозможно оценить всю важность вашего служения, но однажды мы увидим результаты вашей работы на небесах! Молитесь за нас.

Г. Х., тюремный священник, Флорида

Я написал о сотворении всем моим друзьям и родным, разослал им брошюры, которые вы прислали мне по почте. Моя семья и друзья начинают переосмысливать свое отношение к сотворению. Один друг сказал мне, что вообще не предполагал, насколько важна эта тема, до тех пор, пока я не рассказал ему, как теория эволюции вредит нашему обществу. В прошлом месяце в одной телепередаче, транслируемой как раз в то время, когда телевизор смотрит большинство людей, сказали, что 90% всех самцов животного мира не хранят верность своим самкам. Зачем же тогда, спросили они, призывать человека придерживаться тех стандартов, которых он, будучи животным, придерживаться не способен по определению? Но ведь это же полное безумие!

Сейчас, когда мои глаза открылись, я вижу, какой страшный вред нанесла теория эволюции всем христианам. Это – зло, убивающее веру. Поверьте мне, я-то знаю, что такое зло. Нас, заключенных, учат не отвечать за свои поступки, а «контролировать наши животные инстинкты». Не удивительно, что большинство заключенных возвращается в тюрьму.

Спасибо, что позволили мне поделиться с вами тем, как весть о сотворении изменила мою жизнь.

Д. Ф., заключенный из Пенсильвании

Апологетический семинар, проведенный Кеном Хэмом, изменил мою жизнь.

Я – старший воспитатель небольшого детсада. Одна из самых моих любимых тем – динозавры. Я знала о них не много, но та информация, которую я черпала из разных книг и других источников, была сугубо эволюционной направленности. Будучи христианкой, я, тем не менее, очень мало знала о сотворении и учила детей тому, во что сама не верила. Семинары Кена Хэма показали мне, насколько мало я в действительности знаю о сотворении, и насколько мало верю в то, что Бог мог сотворить мир за шесть дней. Под влиянием этого семинара я решила изучать Слово Божье как оно есть, без всяких искажений. Теперь, вместо того чтобы сидеть и думать, что Он может сделать, а что нет, я буду смотреть на Бога и на то, что говорит мне Его Слово. Я поняла, что Бог обращается к нам и через Свое творение – нам нуж-

но лишь открыть глаза, уши, сердца… Я испытала потрясение, осознав, как слепа я была, как легко я принимала на веру далекие от Библии учения, истинность которых вовсе не была доказана. Теперь я дала себе слово учить детей только тому, что истинно с точки зрения Слова Божьего, а не тому, чего я нахваталась из мирских источников.

Т. Г.,
слушательница семинара в Нью-Йорке

Мы с мужем от всего сердца благодарны вам за предоставленные материалы о сотворении и за то, что вы твердо придерживаетесь истины Слова Божьего. Муж берет ваши журналы с собой на работу и часто беседует о них с коллегой. Эти материалы очень помогают ему свидетельствовать о Боге.

К. Г., Миннесота

Недавно мне посчастливилось посетить ваш семинар в Бирмингеме. Для меня было большим удовольствием услышать вас, как говорится, «вживую». Уже прошел год с тех пор, как я впервые услышал кассету с записью вашей лекции, и она сильно повлияла на всю мою христианскую жизнь. Сейчас, когда я понимаю Книгу Бытия и вижу, как она важна для христианства в целом, я ощущаю новый прилив сил и хочу еще больше приблизиться к Господу. Я больше не чувствую, что не в силах отстоять некоторые аспекты моей веры. Раньше я был (если можно так выразиться) «христианином в защите»; теперь я – «христианин в нападении».

Особенно тронуло меня то, что вы говорили о родителях-христианах. На них действительно лежит огромная ответственность: вначале убедиться в том, что та или иная информация основана на Слове Божьем (а не на людских мнениях), а уж потом сообщать ее своим детям. Буду благодарен вам, если вы сможете поделиться со мной новыми мыслями по этому поводу.

Р. Г., Англия

Много лет назад кассета Кена Хэма помогла мне разобраться во многих непростых вопросах. С тех пор я выступал с публичными лекциями на испанском и арабском языках, приводя доводы против эволюции из Священного Писания.

М. Х., Кентукки

Два или три года назад я написала вам письмо, в котором благодарила вас за журнал *«Сотворение»*, потому что, прочитав в нем несколько статей, мой муж-атеист наконец позволил мне и нашим сыновьм ходить в церковь, и даже сам несколько раз ходил с нами! Слава Богу! После долгих лет наших молитв Бог вывел его из болота неверия и ввел в семью Своих спасенных детей!

Д. Г., Орегон

Однажды Райнальд (ученый-физик из Германии, гостивший в нашей семье) попал в аварию и какое-то время был прикован к постели. Я дала ему послушать лекции по апологетике, и после этого он из эволюциониста превратился в креациониста. С того момента начался путь Райнальда ко спасению. История имеет продолжение. Его подруга, ставшая затем его женой, также была спасена. Они вместе проповедуют Евангелие каждому, кто появляется на их пороге. Это очень гостеприимные люди. Однажды мы увидим, какое великое дело сотворил Святой Дух, начав с нескольких кассет, полученных в нужное время. Слава Господу за креационную науку. Аллилуйя!

К. Х., Квинсленд, Австралия

Я пришла к Богу несколько лет назад, прочитав апологетическую статью… Мой муж тоже стал с тех пор христианином, чему немало помогли логические доводы апологетики.

С. В., Западная Австралия

Служение, которое проводила и проводит ваша миссия, очень помогло мне в 1994 году прийти к Господу Иисусу.

Дж. Л., Южная Африка

Большое вам спасибо за ваше стремление коснуться заблудших сердец. Я вырос в христианской семье, но тоже чувствовал себя потерянным после того, как окончил светский университет и вышел в самостоятельную жизнь. «Ответы Бытия» оказались ответами на те вопросы, которые сильнее всего мучали меня! В Библии можно найти ответ на любой вопрос!

Найдя эти ответы, я снова, по-новому, по-настоящему посвятил мою жизнь Создателю. Слава Богу! Впервые в жизни я пишу благодарственное письмо. Через несколько лет после окончания колледжа, примерно в 1995 году, мой друг дал мне посмотреть видеокассету с записью семинара *«Ответы Бытия»*. С тех пор я везде использую ваши материалы. У меня есть возможность преподавать английский язык в университете в России. Я планирую взять с собой несколько книг «Ответов Бытия», чтобы поделиться ими со студентами и учителями. Пожалуйста, молитесь о том, чтобы мое свидетельство о Христе возымело действие!

В. Х., Канзас

Около месяца назад я вручил своему сотруднику подписку на *«Сотворение»*. Журнал произвел на него поистине неизгладимое впечатление. Теперь, когда он сказал, что больше не верит в атеистическую эволюцию, а верит в непреложность Библии, я понял, что мои молитвы услышаны. Через несколько недель после того как он получил подписку, мы с ним с Библией в руках беседовали о необходимости спасения. Он поверил в то, что Библия – это непреложное Слово Божие, и уверовал в Иисуса Христа, признав Его своим Спасителем. Я уверен, что Бог посредством вашего журнала открывает людям глаза и помогает понять Библию.

Дж. Б., Канзас

Я читал ваши материалы несколько лет и с их помощью привел к Господу троих человек. Продолжайте же делать ваше доброе дело!

К. С., Виктория, Австралия

«Так, говорю вам, бывает радость у Ангелов Божиих и об одном грешнике кающемся» (Лук. 15:10).

ССЫЛКИ

Глава 7

1. David Barton, *Original Intent: The Courts, the Constitution, & Religion* (Aledo, TX: WallBuilder Press, 1997), p. 153. Цитата приписывается Бенджамину Рашу (Benjamin Rush), подписавшему декларацию независимости.
2. Benjamin Rush, *Essays, Literary, Moral and Philosophical* (Philadelphia, PA: Thomas and William Bradford Publishers, 1806), "Defense of the use of the Bible in School", p. 210.
3. Там же.
4. James Atkinson, ed., *Luther's Works, Vol. 44, The Christian in Society* (Philadelphia, PA: Fortress Press, 1966), "To the Christian Nobility of the German Nation Concerning the Reform of the Christian Estate," by Martin Luther (1520), p. 207.
5. Там же.

Глава 8

1. Donald E. Chittick, *The Controversy: Roots of the Creation/Evolution Conflict* (Eugene, OR: Creation Compass, 1984).

Ken Ham, *The Lie: Evolution* (Green Forest, AR: Master Books, 1987).

Kenneth A. Ham, and Paul S. Taylor, *The Genesis Solution* (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1988).

Henry M. Morris, *Evolution and the Modern Christian* (Phillipsburg, NJ: Presbyterian and Reformed Publishing Co., 1967).

Henry M. Morris, *The Long War Against God* (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1989).

Gary Parker, *Creation Facts of Life* (Green Forest, AR: Master Books, 1994).

2. Jared Diamond, "Who Are the Jews?" *Natural History,* Vol. 102. No. 11, November 1993, p. 19.
3. Lewontin, Richard, "Billions & Billions of Demons," *The New York Review of Books,* Jan. 9, 1997, p. 31.
4. Donald Kennedy, committee chairman, *Teaching About Evolution and the Nature of Science,* National Academy of Sciences Press, 1998, chapter 5.
5. G. Richard Bozarth, "The Meaning of Evolution," *American Atheist,* September 20, 1979, p. 30.
6. Henry M. Morris, *King of Creation* (San Diego, CA: C. L. P. Publishers, 1980),

p. 48.

Morris, *The Long War Against God,* p. 304.

7. Ham, *The Lie: Evolution.*
8. Roy Wood Sellars (original rough draft), "A Humanist Manifesto," *The New Humanist,* May-June, 1933, p. 58-61.
9. "Humanist Manifesto 2", *The Humanist,* September-October 1973.
10. John Dunphy, "A Religion for a New Age," *Humanist,* Jan.-Feb. 1983, p. 26.
11. Миссия «Ответы Бытия» составила сборник письменных высказываний христианских деятелей, школьных учителей и преподавателей семинарий, толкующих Книгу Бытия в пользу большого возраста Земли. Этот сборник хранится в архиве миссии «Ответы Книги Бытия» во Флоренс, штат Кентукки.
12. Pattle P. T. Pun, "A Theology of Progressive Creationism," *Perspectives on Science and Christian Faith – The Journal Ametican Scientific Affiliation,* Vol. 39, No. 1, March, 1987.

    Очевидно, что наиболее буквальное восприятие летописи Книги Бытия, без учета всех предлагаемых наукой герменевтических толкований, заключается в следующем: Бог сотворил небо и землю за шесть астрономических дней, человек был сотворен на шестой день, смерть и хаос вошли в этот мир в результате грехопадения Адама и Евы, все окаменелости появились в результате Всемирного Потопа, после которого уцелела только семья Ноя и бывшие в Ковчеге животные.

Douglas F. Kelly, *Creation and Change* (Ross-shire, Great Britain: Christian Focus Publications, 1997).

James Stambaugh, "The Days of Creation: A Semantic Approach," *C. E. N. Technical Journal,* Vol. 5, No. 1, 1991, p. 70-78.

13. Личное письмо из архива миссии «Ответы Бытия» от 13 апреля 1996 г.
14. Chad Gray and Will Brawn, "Settling for Second Best: A Search for Truth," *The Crusader,* Northwest Nazarene College, Nampa, Idaho, May 20, 1998.
15. Ken Ham, "When Will the Church Wake Up?" *Creation,* Vol. 17, No. 3, June-August, 1995, p. 16-18.

Ken Ham, "The Necessity for Believing in Six Literal Days," *Creation,* Vol. 18, No. 1, December 1995 – February 1996, p. 38-41.

Ken Ham, "Father's Promises and Vegemite," *Creation,* Vol. 19, No. 1, December 1996 – February 1997, p. 14-17.

Ken Ham, "Millions of Years and the 'Doctrine of Balaam'", *Creation,* Vol. 19, No. 3, June-August, 1997, p. 15-17.

Ken Ham, "Demolishing 'Straw Men'", *Creation,* Vol. 19, No. 4, September – November 1997, p. 13-15.

Ken Ham, "A Young Earth – It's *Not* the Issue!" *Answers in Genesis Newsletter,* Vol. 5, No. 1, January 1998, p. 1-4.

16. Rev. J. A. Wylie, LLD, *The History of Protestantism,* Vol. 1. Mourne Missionary Trust, N. Ireland, 1985 (first published in 1878), p. 303.

17. Ken Ham, *The Great Dinosaur Mystery Solved!* (Green Forest, AR: Master Books, 1998).

Глава 9

1. Greg L. Bahnsen, *Always Ready* (Texarkana, AR: Covenant Media Foundation, 1996).

Gordon H. Clark, *A Christian Philosophy of Education* (Jefferson, MD: The Trinity Foundation, 1988).

Ken and Mally Ham, *D Is for Dinosaur* (Green Forest, AR: Master Books, 1991).

Ken and Mally Ham, *A Is for Adam* (Green Forest, AR: Master Books, 1995).

Ham, *The Lie: Evolution.*

Ham and Taylor, *The Genesis Solution.*

Henry M. Morris, *The Genesis Record* (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1976).

Henry M. Morris, *Biblical Creationism* (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1993).

G. Thomas Sharp, *Science According to Moses*, Vol. 1 (Noble. OK: The Foundation of a Biblical World View, Creation Truth Publications, Inc., 1992).

2. Duane T. Gish, *Evolution: the Fossils STILL Say NO!* (El Cajon, CA: Institute for Creation Research, 1993).

Ken Ham, Andrew Snelling, and Carl Wieland, *The Answers Book* (Green Forest, AR: Master Books, 1990).

Ham, *The Great Dinosaur Mystery Solved!*

Henry M. Morris, *The Biblical Bible for Modern Science* (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1984).

Parker, *Creation Facts of Life.*

Gary E. Parker, *Life Before Birth* (Green Forest, AR: Master Books, 1992).

3. Например, программа Клубов по изучению сотворения, начатая в 1998 г. миссией «Ответы Бытия». Подробности можно узнать у Курта Штройткера (Kurt Streutker) по адресу: kstreutk@answersingenesis.org

4. Ham, *The Lie: Evolution.*

5. "The Top 100: Part 2," *The Barna Report,* Barna Research Group Ltd., Oxnard, California, July/August 1997, p. 2. "Christian Lifestyle: 27% of born-again Christians have been divorced; 23% of non-Christians have been divorced."

6. Trevor McIlwain and Nancy Everson, *Firm Foundations: Creation to Christ,* Adult/Teenage Lesson Plans (Sanford, FL: New Tribes Mission, 1991), p. 3-15.

7. Там же.

Trevor McIlwain and Nancy Everson, *Firm Foundations: Creation to Christ,* Adult/Teenage Lesson Plans (Sanford, FL: New Tribes Mission, 1994).

Trevor McIlwain and Nancy Everson, *Firm Foundations: Creation to Christ,* Children's Teacher, Vol. 1-5 (Sanford, FL: New Tribes Mission, 1993).

Trevor McIlwain and Nancy Everson, *Firm Foundations: Creation to Christ,* Children's Workbook (Sanford, FL: New Tribes Mission, 1995).

8. New Tribes Mission, *Now We See Clearly* (video), New Tribes Mission, Sanford, Florida, 1992.

New Tribes Mission, *When Things Seem Impossible* (video), New Tribes Mission, Sanford, Florida, 1994.

9. Don Richardson, *Eternity in Their Hearts* (Ventura, CA: Regal Books, 1981).

10. Там же, стр. 129. Непонятно, как Ричардсон объясняет тот факт, что у племен, никогда не слышавших Евангелие, обычно существуют предания о Боге-Творце или «небесном божестве». Скорее, он приписывает существование таких легенд тому, что сердца этих людей сверхъестественным образом подготовлены к принятию Евангелия. И хотя это, конечно, не исключено, все же тот факт, что у многих народов имеются истории о Потопе, Вавилонской башне и т. д., явно свидетельствует о том, что в их культуре осталась память об истинном Боге – ведь в Библии описана реальная история мира. Всех нас связывает Вавилонское столпотворение (Быт. 11), которое было не так давно (меньше чем 4500 лет назад).

Глава 10

1. Ham, Snelling, and Wieland, *The Answers Book.*

2. David Menton, “Inherit the Wind: An Historical Analysis,” *Creation,* Vol. 19, No. 1, December-February 1996-97, p. 35-38.

The World’s Most Famous Court Trial (Dayton, TN: Bryan College, 1990).

3. Ken Ham, “The Wrong Way Round,” *Creation,* Vol. 18, No. 3. June-August 1996, p. 38-41.

Ken Ham, *Challenge to the Church,* audio cassette tape, 1997, Answers in Genesis, Florence, Kentucky.

Ken Ham, *The Monkey Trial,* video, 1997, Answers in Genesis, Florence, Kentucky.

4. Ann Gibbons, “Mitochondrial Eve: Wounded, But Not Dead Yet,” *Science,* Vol. 257, August 14, 1992, p. 873.

Svante Paabo, “The Y Chromosome and the Origin of All of Us (Men),” *Science,* Vol. 268, May 26, 1995, p. 1141-1142.

5. Steven A. Austin, ed., *Grand Canyon: Monument to Catastrophe* (Santee, CA: Institute for Creation Research, 1994.)

Steven A. Austin, George Van Burbach, John D. Morris, Andrew A. Snelling, and Kurt Wise, *Grand Canyon: Monument to the Flood.* (El Cajon, CA: Institute for Creation Research, 1995).

6. Ken Ham, “Millions of Years and the ‘Doctrine of Balaam’”, *Creation,* Vol. 19, No. 3, June-August, 1997, p. 15-17.

7. Ken Ham, “A Low View of Scripture,” *Creation,* Vol. 21, No. 1, December-February 1998, p. 45-47.

8. Z@XrBearse (e-mail address), ассистент Билла Маккартни, президента и основателя движения «Верные слову». Личное письмо от октября 1998 года. Из архива миссии «Ответы Бытия».

Глава 11

1. Morris, *The Genesis Record.*
2. Ken Ham, "Millions of Years and the 'Doctrine of Balaam'", *Creation,* p. 15-17.
3. Weston W. Fields, *Unformed and Unfilled: A Critique of the Gap Theory* (Collinsville, IL: Burgener Enterprises, 1976).

Ham, Snelling, and Wieland, *The Answers Book,* chapter 9: "What about the Gap Theory?" p. 157-175.

4. Don Batten, "Some Questions for Theistic Evolutionists (and 'Progressive Creationists')," *Creation,* Vol. 18, No. 3, June-August 1996, p. 37.

Dean Davis, "Theistic Evolution: What Difference Does It Make?" *Creation,* Vol. 20, No. 1. December-February 1997, p. 48-49.

Werner Gitt, "10 Dangers of Theistic Evolution," *Creation,* Vol. 17, No. 4, September-November 1995, p. 49-51.

Ken Ham, "A Child May See the Folly of It," *Creation,* Vol. 17, No. 2, March-May 1995, p. 20-22.

Ham, "When Will the Church Wake Up?" *Creation,* p. 16-18.

Charles V. Taylor, "Biblical Problems for Theistic Evolution and Progressive Creation," *Creation,* Vol. 17, No. 2, March-May 1995, p. 46-48.

John Verderame, "Theistic Evolution: Future Shock?" *Creation,* Vol. 20, No. 3, June-August 1998, p. 18.

5. "Cosmic Breakthrough!" *Creation,* Vol. 17, No. 1. December-February 1994, p. 37-39.

Don Batten, "Physicists' God-Talk," *Creation,* Vol. 17, No. 3, June-August 1995, p. 15.

Ken Ham, "It's About Time Christians Take a Stand!" *Answers in Genesis Newsletter,* Vol. 4, No. 1, October 1997, p. 1-2.

Ken Ham, "What's Wrong with 'Progressive Creation'?" *Answers in Genesis Newsletter Special Insert.* October 1997, p. a-d.

Mark Van Bebber and Paul Taylor, *Creation and Time: A Report on the Progressive Creationist, Book by Hugh Ross* (Mesa, AZ: Eden Publications, 1995).

6. Ham, *The Lie: Evolution.*

Ham, "Millions of Years and the 'Doctrine of Balaam'", *Creation,* p. 15-17.

Caryl Matrisciana and Roger Oakland, *The Evolution Conspiracy* (Eugene, OR: Harvest House Publishers, 1991).

7. Dr. E. O. Wilson, Harvard Professor (sociobiology), *The Humanist,* September 1982, p. 40.
8. Craig Whitlock, "Gadfly's Crusade Is Winning Respect," *The News & Observer* (North Carolina), Sunday, January 11, 1998, p. 14A.
9. Ken Ham, *The Genesis Solution* video, (Gilbert, AZ: Films for Christ, 1987).
10. Ham, *The Lie: Evolution.*
11. Morris, *The Genesis Record.*
12. Ham, Snelling, and Wieland, *The Answers Book.*

13. Parker, *Creation: Facts of Life.*
14. Ham, *A Is for Adam.*
15. Ham, *D Is for Dinosaur.*
16. Ken Ham and Gary Parker, *Answer in Genesis* Video Series (including Study Guide), *Answer in Genesis,* Florence, Kentucky, 1993.
17. Ham, *The Great Dinosaur Mystery Solved!*
18. Ham, Ken, "Where did Cain get his Wife?" *Answer in Genesis,* Florence, Kentucky, 1997.
19. Ken Ham, "Dinosaurs and the Bible?" *Answer in Genesis,* Florence, Kentucky, 1993.

Ham, "Where did Cain get his Wife?" *Answer in Genesis,* Florence, Kentucky, 1997.

Ken Ham, "Is There REALLY a God?" *Answer in Genesis,* Florence, Kentucky, 1998.

20. Ken Ham, *Facts and Bias: Creation Versus Evolution – Two World Views in Conflict,* video, #9 from *Answer in Genesis* Video Series, *Answer in Genesis,* Florence, Kentucky, 1993.
21. Carl Wieland, *Stones & Bones* (Green Forest, AR: Master Books, 1990).
22. Werner Gitt, *In the Beginning Was Information* (Bielefeld, Germany: Chistliche Literatur-Verbreitung e. V., 1997).

Lee Spetner, *Not By Chance* (Brooklyn, NY: The Judaica Press, Inc., 1996).

Глава 12

1. Pun, "A Theology of Progressive Creationism", *Perspectives on Science and Christian Faith – The Journal of the American Scientific Affiliation.*

Глава 13

1. John Shelby Spong, *Here I Stand* (New York, NY: HarperCollins Publishers, 1999), p. 49.

2. Там же.

3. *Arkansas Democrat-Gazette*, June 12, 2001.

4. United Methodist News Service, March 21, 2002.

5. Associated Press, January 26, 1998.

6. Hugh Hewitt, *Searching for God in America* (Dallas, TX: Word Publishing, 1996), p. 17-18.

Об авторе

Кен Хэм, уроженец Австралии – исполнительный директор и соучредитель миссии «Ответы Бытия», цель служения которой – отстаивать истину Библии с самых первых ее слов. Ежегодно Кен получает сотни приглашений выступить с лекциями и семинарами. Он – автор множества книг и статей о Книге Бытия, ведущий ежедневной радиопрограммы «Ответы… с Кеном Хэмом», которую передают сотни радиостанций во всем мире.

У Кена и его жены Молли – пятеро детей. Все они живут в северной части штата Кентукки, где миссия «Ответы Бытия» вскоре начнет строительство большого музея и учебного центра, посвященных креационизму.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие 7
Глава 1. Тревожная тенденция 11
Глава 2. Что же такое Евангелие? 19
Глава 3. Общение – вот проблема 31
Глава 4. Крест – соблазн! 37
Глава 5. Крест – безумие! 45
Глава 6. Предварительное благовестие – поразительные успехи! 55
Глава 7. От «иудеев» – к «эллинам» 61
Глава 8. Влияние теории эволюции 71
Глава 9. Красота и проклятие 93
Глава 10. Семь столпов 113
Глава 11. Креационное благовестие на практике 127
Глава 12. Подлинный конфликт поколений 147
Глава 13. Библия и реальность 153
Глава 14. Победная глава 161
Ссылки 181
Об авторе 187

НАУЧНО-АПОЛОГЕТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

Научно-апологетическое общество является неформальным объединением тех, кто интересуется вопросами апологетики, естествознания и образования, и согласен поддерживать распространение научных знаний о Божьем творении.

Христианский научно-апологетический центр осуществляет координацию членов Общества, ежеквартально высылая им следующие материалы:

✓ **Буклеты** по ключевым вопросам апологетики (12 выпусков в год);

✓ **Научно-апологетический вестник AD NOTEM** (лат. - «к сведению»; 4 выпуска в год). «**Вестник**» предназначен в первую очередь помогать преподавателям естествознания отслеживать новые достижения науки в тех областях, которые наиболее отражены в школьной программе. Однако мы надеемся, что это издание будет в равной степени интересно учащимся и студентам, а также всем, кого волнуют тайны мироздания;

✓ **Семейный литературный альманах ТВОРЕНИЕ** (4 выпуска в год);

✓ **Детский журнал ТВОРЕЦ** (по мере выхода в свет в США и перевода);

✓ Несистематически издаваемые **брошюры и буклеты**;

✓ Информацию о новых изданиях по научной апологетике.

Кроме того, членам Общества, имеющим адрес электронной почты, по их желанию могут регулярно высылаться электронные новости в области апологетики и/или научного креационизма.

СТАТЬ ЧЛЕНОМ ОБЩЕСТВА может всякий, кто готов поддерживать его служение или заинтересован в получении рассылаемых членам Общества материалов.

95011, Симферополь, «Момент Творения»
www.creation.crimea.com

Научно-популярное издание

Почему же они не слушают?

Кен Хэм

(На русском языке)

Перевод с английского: *Александра Мусина*
Андрей Таран

Научный редактор русского издания: *Александра Мусина*

Компьютерная верстка: *Вадим Кокоз*

Корректор: *Валентина Демченко*

Подписано в печать 28.01.2004. Формат 84x108x1/32. Бумага офсетная.
Гарнитура Times. Усл.печ.л. 12. Заказ № .Тираж 1 000 экз.

Издательство «Крым-Фарм-Трейдинг».
г. Симферополь, пр.Кирова, 17, тел/факс (0652) 248-178, e-mail: boris@ip-ua.com

Отпечатано с готовых фотоформ, предоставленных фирмой
«Крым-Фарм-Трейдинг», в типографии «Таврида».
95700, г. Симферополь, ул. Ген. Васильева, 44.